

آباد پور تحصیل بارسوئی ضلع کٹیہار بہار کی سر زمین میں علماء حق اہل سنت و جماعت
(بریلوی) اور (وہابی) یعنی دیوبندی علماء کے مابین حق و باطل میں فرق و امتیاز
ڈالنے والی ایک چشم کشا تحریری مناظرہ کی روداد بنام



قہر خداوندی، برگردن دیوبندی
یعنی

مناظرہ آباد پور

مؤرخہ 1984ء

ترتیب و تدوین

محمد ساجد رضا قادری رضوی کٹیہاڑی

پیش

حضرت علامہ مولانا محمد مسیح الرحمن رضوی

ناشر

تحریک فیضانِ لوح و قلم

جگناتھ پور (بیلوا) آباد پور بارسوئی کٹیہار بہار 855102



آباد پور تحصیل بارسوئی ضلع کٹیہار بہار کی سر زمین میں علماء حق اہل
سنت و جماعت (بریلوی) اور (وہابی) یعنی دیوبندی علماء کے مابین
حق و باطل میں فرق و امتیاز ڈالنے والی ایک چشم کشا تحریری مناظرہ
کی روداد بنام

قہر خداوندی برگردن دیوبندی یعنی



{ترتیب و تہذیب}

محمد ساجد رضا قادری رضوی کٹیہاری

{پیشکش}

حضرت علامہ مولانا محمد مسیح الرحمن رضوی

ناشر

تحریک فیضان لوح و قلم جگناتھ پور (بیلوا) آباد پور بارسوئی کٹیہار بہار 855102

جملہ حقوق بحق مرتب محفوظ

نام کتاب:.....	مناظرہ آباد پور
مناظر اہل سنت:.....	حضرت علامہ مفتی محمد ظہور حسن رضوی آباد پوری
دیوبندی وکیل:.....	زین الدین عرف جھانٹو آباد پوری
برقعہ پوش دیوبندی مناظر:-	مولانا عبدالرحیم
مصلح و ابتدائیہ:.....	حضرت علامہ مفتی محمد لطیف الرحمن رضوی دام ظلہ
کمپیوزنگ و ترتیب و تہذیب:	محمد ساجد رضا قادری رضوی
صفحات:.....	104
سن اشاعت:.....	بار اول 2022
تعداد:.....	1100
قیمت:.....	
مطبع:.....	سنی پبلی کیشنز دریا گنج نئی دہلی۔ 110002
ناشر:.....	شعبہ نشر و اشاعت تحریک فیضان لوح و قلم جگناتھ پور (بیلوا) آباد پور بارسوئی کٹیہار بہار

{ ملنے کے پتے }

قادری بک ڈپوشیدہ ہاٹ منگل بازار بنگال
دارالعلوم مظہر اسلام بیلوا بارسوئی کٹیہار بہار
انجمن اشاعت شریعہ، قاضی ٹولہ، آباد پور، کٹیہار بہار
سنی پبلی کیشنز دریا گنج نئی دہلی۔ 110002

مرتب سے رابطہ

Email: Mdsajidreza2@gmail.com.mob7970960753

permanent address

Jagannathpur.po:sankola.ps:abadpur.viaa:barsoi.

Dist:ktihar.bihar.pin 855102

tahrek:faizane lawoho qalam:Jagannathpur.katihar.bihar

مقدمہ

{ آباد پور تاریخ کے جھروکے سے }

آباد پور، تحصیل بارسوئی ضلع کیٹہار بہار کی ایک قدیم بستی ہے، اور قدیم دریائے مہانندہ کے ساحل پر آباد ہے، بوچان، ہملٹن نے اپنی مرتبہ رپورٹ 1808/10ء میں آباد پور کا تذکرہ کیا ہے، اس وقت یہ مقام کھروا تھانہ کے تحت تھا، خرید و فروخت اور تجارت کیلئے مرکزی حیثیت رکھتی تھی، اور 1770ء کے قبل ہی سے یہاں پر ایک عظیم الشان ہاٹ بازار لگا کرتا تھا، اس عظیم الشان ہاٹ کے باقیات آج بھی موجود ہیں، اور بازار سے متصل ہی تھانہ کوتوالی بھی واقع ہے، جس کی بنیاد 1982ء میں پڑی تھی۔

آباد پور تھانہ علاقہ اور بارسوئی سب ڈویژن کے صدر مقام کو قدرتی طور پر چاروں طرف سے ندیوں نے گھیر رکھا ہے، شمس سراج عقیف نے، تاریخ فیروز شاہی، میں بنگال کی ایسی بناوٹ کی سرزمین کو، جزیرہ، لکھا ہے، جہاں پر امرائے سلطنت اپنی سعی و کوشش سے حکمران ہوتے تھے، چنانچہ اس جزیرے میں چند ایسے مقامات ہیں جو نہایت تاریخی حیثیت کا حامل ہیں، ممدوحہ مقام سے ڈھائی تین کلومیٹر مغرب میں ایک مقام،، بیلوا، نامی آباد ہے، یہاں پر مہابھارت کے زمانے کی اینٹیں جو کہ اسکوائر میں ہوتی تھیں، کھدائی کے دوران کثرت سے برآمد ہوتی ہیں، اور حال ہی میں یہاں پر کھدائی کے دوران دسویں یا گیارہویں صدی عیسوی کی چند مجسمے بھی نکلیں ہیں، جس سے اس مقام کا تاریخی ہونا واضح ہوتا ہے، اور اسی بیلوا سے محض آٹھ کلومیٹر دوری پر سب ڈویژن کا صدر مقام،، بارسوئی، آباد ہے، یہ مقام بھی دریائے مہانندہ کے کنارے پر آباد ہے، نہایت ہی قدیم تاریخی حیثیت کا حامل راجا مہاراجاؤں کے مسند نشین مقام بارہویں صدی تک رہی ہے، جیسا کہ مؤرخ محمد قاسم فرشتہ کے اس اقتباس سے روشن ہے۔

بختیار لکھنؤتی کے ساتھ ساتھ بنگالہ کے بہت سے پرگنوں پر بھی قبضہ کر لیا، اس کے علاوہ جاج نگر، بہار، دیو کوٹ، اور بارسوئی میں اپنے نام کا خطبہ و سکہ جاری کیا۔

تاریخ فرشتہ جلد دوم ص ۸۴۲

چنانچہ اس جزیرہ میں مسلمانوں کی آمد 1204ء میں ہو گئی تھی، اختیار الدین محمد بختیار خلجی نے بارسوئی اور دیو کوٹ کا ناظم علی مردان خلجی کو بنایا، اور دیگر مملکت کی فتح کے لئے آگے نکل گئے، علی مردان نے حکومت کی باگڈور سنبھالنے کے بعد تمام دیہی و بلاد میں مدارس و مکاتب کے جال بچھا دیئے، انگریزوں کی آمد سے قبل تک اس جزیرہ سمیت پورے ملک بنگالہ کی تعلیمی حالت قابل دیدنی تھی، کیونکہ ہر گلی و محلہ میں مکاتب و مدارس کا جال بچھے ہوئے تھے، اہالیان بنگال کی علمی قابلیت آسمان ثریا کو چھو رہی تھی، انگریزوں کی آمد سے قبل صرف سیمانچل سمیت ولایت بنگالہ میں اسی 80 ہزار مدرسے تھے، جنہیں انگریزوں نے حرف غلط کی طرح مٹا دیا تھا، جس کی بدولت علماء و مشائخ کے وجود مسعود بھی نابود ہونے کے قریب تھے۔

مذہبی حالات:

سیمانچل کے اس قطعہ بارسوئی سب ڈویژن میں مسلمان بارہویں صدی عیسوی ہی میں تشریف لائے تھے، تب سے سولہویں صدی عیسوی تک اس جزیرہ پر صرف مسلمانان اہل سنت کا پرچم تنہا فضا میں پھریرہ لیتا رہا ہے، پھر اہل تشیع کی آمد بابر کے زمانے میں ہو گئی، تب سے مسلمانان بارسوئی دو فریق میں بٹ گئے تھے، لیکن ایک تیسرا فریق 1970ء میں نجد عرب کے وہابیت کی شاخ، دیوبندیت، نے قدم رکھا، اور جس نے اہل عشق و عرفان کی عقیدت و احترام اور ایمان و اعتقاد کے زریں محل کو زمین بوس کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت کا اٹھانہ رکھا، اس وقت اس جزیرہ نما علاقہ کے مسلمانوں کی دینی رہنمائی امامت و خطابت، کفن و دفن، میلاد و فاتحہ وغیرہ کی ذمہ داری بیرونی علماء و مشائخ بخوبی نبھاتے رہے، علاقائی علماء و مشائخ کا وجود نہ کے برابر تھا، البتہ رحمن پور بارسوئی میں علامہ حفیظ الدین لطفی کے نام سے ایک چراغ روشن تھا، جس کی لوہر

قریہ بستی میں پھیلی ہوئی تھی، لیکن ان کے گزرنے کے بعد وہابیت کی بادِ سموم سے بستیوں کی بستیاں خزاں رسیدہ ہو چکی تھیں، آباد پور اور اس سے ملحقہ بستیاں تو پوری طرح وہابیت کی تارکول میں رنگ گئی تھیں، لیکن قدرت نے وہابیت کی انسداد کے لئے انہیں خزاں رسیدہ بستیوں سے چند شخصیات کی تعمیر فرمادی، گویا کہ پاساں مل گئے کعبے کو صنم خانے سے، ضیغم ملت ناشر مسلک اہل سنت حضرت العلام مفتی محمد طفیل احمد رضوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ناظم دارالعلوم منظر اسلام بچاری آباد پور، ضیغم اہل سنت پاساں مسلک اعلیٰ حضرت عالم باعمل صوفی با صفا حضرت العلام مولانا مفتی محمد لطیف الرحمن رضوی دامت برکاتہم العالیہ اور شہہ نشین مسند افتا مفکر ملت ضیغم اہل سنت پاساں مسلک اعلیٰ حضرت مناظر اہل سنت حضرت علامہ مفتی محمد ظہور حسن رضوی دامت برکاتہم العالیہ، تینوں بزرگوار ہمارے اکابر ہیں، اس جزیرہ نما علاقہ میں ان کی قربانیاں اور دینی خدمات کا ایک لامتناہی سلسلہ ہے، بلکہ کہنے والے یہاں تک کہتے ہیں کہ اس علاقہ میں سنیوں کا وجود و بقا انہیں حضرات کی مرہون منت ہے، ورنہ وہابیت تو سنیت کو نگل ہی چکی تھی، اللہ تعالیٰ ان سب کی عمر اور علم و فضل میں بے پناہ برکتیں عطا فرمائے۔ آمین

رودادِ مناظرہ کا سراغ

آج سے تقریباً چار سال پیشتر کی بات ہے محسن اہل سنت حضرت مولانا محمد مسیح الرحمن رضوی صاحب مدظلہ العالی ایک مرتبہ عاجز راقم الحروف کے ساتھ علاقہ میں اہل سنت کی ترویج و اشاعت کے موضوع پر گفتگو فرما رہے تھے، وہاں پر اور بھی چند علماء موجود تھے، اثنائے گفتگو ایک تحریری مناظرہ کا تذکرہ چھیڑ دیا، مگر توجہ مرکوز نہ ہو سکی، پھر کچھ عرصہ بعد جب اس مناظرے کا خیال دل میں آیا، اور غور کیا تو تجسس بڑھی، اتنی بڑھی گویا کہ فرہاد کے راتوں کی نیندیں اڑ گئیں، اور شیریں کی تلاش میں صحرا نوردی کی ٹھان لی، اس مناظرے کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس کو ہوائے تقریباً 35 پیتسواں برس گزر گیا، اس حیثیت سے اسے تاریخی اہمیت بھی حاصل ہو گئی، اور دوسری خصوصیت یہ ہے کہ مناظر اہل سنت کی اس وقت عمر کوئی خاص نہیں تھی، طالب علمی کا زمانہ تھا، اور یوں بھی طالب علمی کے زمانے میں مناظرہ کرنا معمولی بات نہیں ہوتی، وہ بھی تقریری کی

بجائے تحریری مناظرہ، ایسی خصوصیت زمانے میں چند گنے چنے اشخاص ہی میں اللہ جل شانہ ودیعت فرماتا ہے، اور انہیں میں سے ایک ہمارے مناظر اہل سنت دام ظلہ ہیں، بحدہ تعالیٰ آج وہ بچہ طالب علم نہیں رہا بلکہ عالم دین اور مفتی شرع متین بن گئے ہیں، اور متعدد مناظرے بھی فرما چکے ہیں، جس کی روئداد آپ بگلہ زبان کی،، مناظر ار پھلا پھل،، نامی کتاب میں پڑھ سکتے ہیں، لہذا آپ عمر ڈھلنے کے باوجود آج بھی پوری توانائی کے ساتھ صحت مند ہیں، البتہ گاہے بگاہے عوارض جسمانیہ بھی لاحق ہو جاتی ہیں۔

غرض محسن اہل سنت سے مشورہ کیا اور ایک دن اچانک حضرت مناظر اہل سنت کے در دولت پر حاضر ہو گیا، مفتی صاحب قبلہ گھر پر موجود تھے، سلام و کلام کے بعد خبر و خیریت کی پوچھ تاچھ کا سلسلہ اختتام پذیر ہوا، تو محسن اہل سنت نے آنے کی غرض و غایت بیان فرمائی، اور مناظرہ کا حال دریافت کیا تو پتہ چلا کہ حضرت مفتی صاحب جیسے اس کارنامے کو نذر نسیاں ہی کر چکے تھے، یاد دلانے پر کافی دیر بعد خیال آیا، اس دوران ہم نے جو کچھ دلوں میں کاغذات کی نسبت سوچا تھا، دریافت کرنے پر واقعی مایوسی کی کالی گھٹا چھانے لگی، لیکن مایوسی کی اندھیر نگری میں امید کی ایک کرن پھوٹی، اور صوفی باصفا عالم باعمل ضیغم اہل سنت حضرت علامہ مفتی محمد لطیف الرحمن رضوی حفظہ اللہ تعالیٰ کی جانب رہنمائی فرمائی، یہاں سے ایک ہی کلومیٹر کے فاصلے پر حضرت ضیغم اہل سنت کا دولت خانہ ہے، حضرت مفتی صاحب سے رخصت ہوا اور بانک اسٹارٹ کر کے چند ہی منٹ میں ہم ضیغم اہل سنت کے مکان پر تھے، علیک سلیک کے بعد چند لمحے سکوت کے گزرے، اس دوران دل امید و نیم کی کشمکش میں مبتلا ہو گیا، محسن اہل سنت کے چہرے کو دیکھا ان کی نگاہیں بھی ضیغم اہل سنت ہی کے چہرے کا طواف کر رہی تھیں، خیر اللہ اللہ کر کے سکوت ٹوٹا اور مرثدہ جان فزاء باد صبا بن کر کانوں کے پردے سے ٹکرائی،، اس کی قلمی کاپی میرے پاس ہے اور الماری میں بند ہے، کنجی مل نہیں رہی ہے، بل جائے گی تو ہم نکال کر رکھ دیں گے،، سن کر جان میں جان آئی، نامیدی کی گھٹا چھٹ گئی، اگرچہ ہاتھ نہ آئی مگر وثوق سے معلوم ہوا کہ رکارڈ محفوظ ہیں، دل کی تسلی کے لئے اتنا ہی کافی تھا، بعد فجر ہی ہم چلے گئے تھے، اس لئے پہلے چائے وائے سے فجرانہ کیا، اور رخصت ہو گئے، قریب چھ مہینے بعد

کاپی ہاتھ آئی، اسے کمپیوٹرنگ کیا، اور پرنٹ نکال کر بغرض اصلاح حضرت ضیغم اہل سنت کے حوالے کر دیا، آپ نے اسے ملاحظہ فرما کر مناظر اہلسنت کے حوالے فرمایا، مگر وہ کمپیوٹر شدہ کاپی کہیں لا پرواہی کا شکار ہو گئی، اسی طرح دو سال کا عرصہ بیت گیا، پھر تقاضہ کیا تو حضرت ضیغم اہل سنت نے اپنے حصے کا کام،، ابتدائی،، لکھ کر حقیر کے حوالہ فرما دیا۔

خیر اس مناظرہ کی خاص بات یہ ہے کہ حضرت مناظر اہل سنت نے عہد طالب علمی ہی میں مسلک کی حفاظت و صیانت پر کمر کس لی تھی، اور بد مذہبوں کے اعتراضات کے شافی بخش جوابات دینے لگے تھے، اس دور میں زبانی طور پر جواب دینا تو کسی قدر آسان ہے مگر تحریری مناظرہ کرنا اور عالمانہ جواب دینا بڑے دل گردے کی بات ہے، جی ہاں 1984ء کے زمانے میں جبکہ ابھی ہمارے مناظر اہلسنت جماعت خامسہ کا طالب علم تھے، اسی عہد طالب علمی کی ایک حسین یادگار تحریری مناظرہ کی شکل میں آپ کی نگاہوں کے سامنے ہے۔

اور دوسری بات آپ اس میں یہ بھی دیکھیں گے کہ مناظر اہل سنت کے بار بار اصرار پر بھی دیوبندی وکلاء نے اپنے مناظرین کے نام کو پردہ خفائیں رکھا، اس لئے اس مناظرہ کو،، پردہ پوش مناظرہ،، بھی کہہ لیا جائے تو بیجا نہ ہوگا۔ اور جب کسی ذرائع سے نام معلوم کیا، اور مناظر اہل سنت نے اس کا اظہار فرما دیا تو مد مقابل میدان ہی سے نو دو گیارہ ہو گئے۔

نیز آپ اسے مطالعہ فرمائیں گے تو یہ بھی معلوم ہوگا کہ اس میں املاء کی غلطیاں دونوں جانب سے وقوع پذیر ہوئی تھیں، جنہیں حقیر نے بعینہ رکھ چھوڑا ہے، البتہ برائیکٹ میں ان کی اصلاح کر دی گئی ہے، کیونکہ ایک طالب علم سے املاء کی غلطی ہونا ناممکن نہیں ہے، لیکن وہیں پر مد مقابل دیوبندی علماء کا املاء میں خطا کرنا یقیناً باعث تعجب ہے، نہ صرف املاء میں اغلاط بلکہ فکر و خیال کی پسماندگی، خدا اور رسول خدا کے تئیں ان کے گستاخانہ عبارات اور فکر و اعتقاد کی زبوحالی بھی قابل صد افسوس ہے، مگر مناظر اہل سنت کی تکیہ دیکھ کر تحسین و آفرین کئے بغیر آپ نہیں رہ سکتے۔ صرف یہی نہیں بلکہ اس طالب علم کا شریعت میں حزم و احتیاط بھی قابل دیدنی ہے، جس کا اندازہ مطالعہ کے دوران قارئین باتمکین پر

بخوبی واضح ہو جائے گا۔

اگرچہ یہ مناظرہ بڑی خاموشی کے ساتھ ہوئی تھی، مگر اس کے اثر سے ایک گھرانہ جو پہلے دیوبندیہ اختیار کر چکا تھا، اور اپنے ہونہار بچوں کو دیوبندی مدرسوں میں پڑھا رہے تھے، ان کے اعتقادات و تفکرات کی گندگی کو دیکھ کر سنیت کے دامن میں پناہ گزین ہو گئے تھے، اور اپنے بچوں کو دیوبندی مدرسے سے نکال کر اہل سنت کے مدرسوں میں ڈال دیا، آج وہ بچے بھی نہ صرف تنومند اور صحت مند ہو گئے ہیں بلکہ علمی و عملی طور پر اہل سنت کے موقر علماء میں شامل ہوتے ہیں، اور دینی و مسلکی خدمات کے حوالے سے علاقے میں اپنا ایک مقام رکھتے ہیں۔

الغرض اخیر میں محسن اہلسنت حضرت مولانا مسیح الرحمن رضوی کا تہہ دل سے قوم کو شکریہ ادا کرنا چاہئے کہ آپ کی بدولت یہ نابود ہوتا ہوا کارنامہ نہ صرف کرم خوردگی سے بچا بلکہ شائع ہو کر منظر عام پر آیا، اور ہمیشہ ہمیش کے لئے محفوظ ہو گیا۔

فقط والسلام

اسیر اولیا و التقیا

محمد ساجد رضا قادری رضوی کٹیہاری

ابتداءً

از: قلم فیض رقم: عالم علوم مشرقیہ، فاضل اجل اسلامیہ، رہبر راہ شریعت، واقف اسرار راہ سلوک طریقت، مخزن علوم و حکمت، صوفی باصفا حضرت علامہ مولانا مفتی محمد لطیف الرحمن رضوی دامت برکاتہم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

عام طور سے لوگ یہی جانتے ہیں کہ، سنی دیوبندی، اختلاف چند امور کے جواز و عدم جواز تک محدود ہے۔۔۔۔۔ لیکن حقیقت حال کیا ہے، اس کا اعتراف خود دیوبندی جماعت کا نقیب و مناظر اعظم مولوی منظور سنبھلی اپنی کتاب، فیصلہ کن مناظرہ ص 5 میں لکھتا ہے۔

شاید بہت سے لوگ ناواقفی سے یہ سمجھے ہوئے ہیں کہ میلاد و قیام، عرس و قوالی، فاتحہ و تیجہ، دسواں و بیسواں، چالیسواں و برسی وغیرہ رسوم کے جائز و ناجائز اور بدعت و غیر بدعت ہونے کے بارے میں مسلمانوں کے مختلف طبقوں میں جو نظریاتی اختلاف ہے یہی دراصل، دیوبندی و بریلوی اختلاف ہے، مگر یہ سمجھنا صحیح نہیں ہے۔

پھر اصل اختلاف کیا ہے؟ _____ تو دیوبندی و بریلوی دونوں فریق کو تسلیم ہے کہ وہ اختلاف تقویۃ الایمان، صراط مستقیم، فتاویٰ رشیدیہ، تحذیر الناس، براہین قاطعہ، حفظ الایمان کی عبارتیں اور تکذیب باری (تعالیٰ) کا فتویٰ ہے، جن پر علماء اہل سنت کے یہ اعتراضات ہیں، کہ ان میں ضروریات دین کا انکار اور اللہ رب العلمین و نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صریح اور شدید توہین ہے، مثلاً (الف) یہ، حفظ الایمان، ہے، جس کا مصنف دیوبندی وہابی جماعت کے بہت بڑے عالم مولوی اشرف علی تھانوی ہیں، اس میں انہوں نے حضور سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو بچوں، پاگلوں، جانوروں اور

دردوں کے برابر مانا ہے۔۔۔۔۔ اسی تھانوی جی کا یہ رسالہ، الامداد، ہے جس میں انہوں نے اپنا کلمہ، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْرَفُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ، اور اپنا درود، اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا أَشْرَفُ عَلَى، پڑھنے کو صحیح و درست بتایا ہے۔۔۔۔۔ (ب) یہ، تحذیر الناس، ہے جس کا مصنف خود ساختہ بانی دارالعلوم دیوبند مولوی قاسم نانوتوی ہیں، اس میں انہوں نے حضور سرور دو عالم صَلَّی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی ماننے سے انکار کیا ہے۔۔۔۔۔ پھر اسی میں ہے، امتی عمل میں انبیاء سے بڑھ جاتے ہیں۔۔۔۔۔ (ج) یہ، الجہد المقل، ہے جس کا مصنف اسیر الما مولوی محمود الحسن دیوبندی ہے، اس میں انہوں نے اللہ تعالیٰ کو جھوٹا لکھا ہے۔۔۔۔۔ پھر یہ بھی لکھا کہ، جو گندے اور گھنوںے کام بندہ کر سکتا ہے وہ خدا بھی کر سکتا ہے۔ (مَعَاذَ اللَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ)۔۔۔۔۔ (د) یہ بانی دیوبندیت و وہابیت مولوی اسماعیل دہلوی ہیں، جس کی کتاب، صراط مستقیم، میں ہے، نماز میں حضور اقدس صَلَّی اللہ علیہ وسلم کی طرف خیال لے جانے سے نمازی مشرک ہو جاتا ہے،۔۔۔۔۔ پھر لکھتا ہے، نماز میں نبی کا خیال زنا کے خیال اور گدھے، بیل کے خیال میں ڈوب جانے سے بھی بدتر ہے،۔۔۔۔۔، رسالہ یکروزی، میں لکھتا ہے، خدا کا جھوٹ بولنا ممکن ہے، تقویۃ الایمان، میں لکھتا ہے، محمد یاعلیٰ جس کا نام ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں،،۔۔۔۔۔، ہر مخلوق چھوٹا ہو (جیسے عام بندے) یا بڑا (جیسے انبیاء و اولیاء) وہ اللہ کی شان کے آگے چمار سے بھی زیادہ ذلیل ہے،،۔۔۔۔۔، جو حضور اقدس صَلَّی اللہ علیہ وسلم کو قیامت کے دن اپنا وکیل اور سفارشی سمجھتا ہے، وہ ابو جہل کے برابر مشرک ہے،۔۔۔۔۔

”حضور صَلَّی اللہ علیہ وسلم ہمارے بڑے بھائی ہیں ہم ان کے چھوٹے بھائی ہیں،،۔۔۔، حضور علیہ السلام مرکڑی میں مل گئے“ (یعنی نیست و نابود ہو گئے)۔

(ه) مولوی رشید احمد گنگوہی کی مصدقہ کتاب یہ، براہین قاطعہ، ہے، جس میں ان کے شاگرد مولوی خلیل احمد انبیٹھوی نے لکھا ہے، آقا صَلَّی اللہ علیہ وسلم کی وسعت علم، شیطان اور ملک الموت کے مقابلہ میں کم ہے،۔۔۔۔۔ پھر اسی میں سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف نسبت کرتے ہوئے یہ اہانت آمیز جملہ لکھا ہے،، مجھ کو دیوار کے پیچھے

کا بھی علم نہیں ہے،،؟

الحاصل --- مذکورہ کتابوں کی یہ وہ عبارتیں ہیں جن پر نہ جانے کتنے مناظرے ہو چکے ہیں، اور ہر مناظرے کی مجلس میں انہی کے مناظر علماء کے سامنے وہ اہانت آمیز عبارتیں صفحہ اور سطر کی نشاندہی کے ساتھ پڑھ پڑھ کر سنائی جاتی رہی ہیں، مگر ان کے علماء نے کبھی یہ نہیں کہا کہ یہ کتابیں ہمارے اکابر کی تصنیف نہیں ہیں --- یا یہ عبارتیں ان کتابوں میں موجود نہیں ہیں --- بلکہ ان عبارتوں کی صفائی میں اکابر علماء دیوبند نے ایڑھی چوٹی کا زور لگا دیا --- تاویلات کی دنیا سجادی گئی --- مطالب و معانی بیان کرنے میں قلم کی روشنائی خشک ہو کر رہ گئی --- پھر کئی ایک منصوبے کے تحت نہ جانے کتنے بے ڈھنگے پالن حقانی جیسے لوگوں کو میدان میں اتارا گیا تاکہ وہ میلاد و فاتحہ وغیرہ جیسے فروعی مسائل کی بحثوں میں الجھا کر اختلافات کی بنیادی کڑیوں کو پیوند خاک کر دے --- مگر یہ سارے منصوبے خاک ہو کر رہ گئے اور ان کفری عبارتوں کو آج تک بے غبار ثابت نہ کر سکے اور نہ ہی صبح قیامت تک ثابت کر سکیں گے، اس لئے ان کفری عبارات کی بنا پر اکابر دیوبند اور ان کے جملہ مؤندین کی ہم تکفیر کرتے ہیں، کرتے رہیں گے --- ورنہ پوری دنیاے دیوبندیت کو آج بھی چیلنج ہے کہ اگر تم میں جرات و ہمت ہو تو جس طرح لاکھوں لاکھ کے مجمع میں ہم اپنے عقائد کا اعلان کرتے ہیں تم بھی عوام کی بھری محفل میں اس کا اعلان کرو کہ رسول خدا گاؤں کے زمین دار اور چودھری جیسے ہیں --- رسول خدا مر کڑی میں مل گئے --- ان کا رتبہ بڑے بھائی جیسا ہے --- انہیں پیٹھ پیچھے کی خبر نہیں --- ان کا علم جانور، پاگل جیسا ہے --- شیطان کا علم ان کے علم سے زیادہ ہے --- محمد صَلَّی اللہ علیہ وَاٰلہٖ وَسَلَّم آخری نبی نہیں --- ہاں! واقعی اگر جرات ہے تو کہو۔ کلمہ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ نہیں --- لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ اَشْرَفُ عَلٰی رَسُوْلِ اللّٰهِ ہے --- اسی طرح درود۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ نَبِيِّنَا وَلَكِنَّ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا اَشْرَفُ عَلٰی ہر مگر ناظرین کرام! وہ لوگ ایسا ہرگز ہرگز نہیں کر سکیں گے --- کیوں؟ اولاً --- حضور ملک العلماء علامہ سید ظفر الدین بہاری علیہ الرحمۃ الباری کی مایہ ناز تصنیف،، الصرود الثلاثہ،، کی روشنی میں ملاحظہ کیجئے۔ فرماتے ہیں 1292ھ سے 1325ھ تک کامل 33 سال مذکورہ کتابوں کے انہی عبارتوں کے

رد میں صد ہا تصانیف شائع ہوئیں۔ کثیر تعداد میں رسالے شائع کر کے انہیں ان کے پاس بذریعہ ڈاک بھیجا گیا، مگر ان (اکابرین دیوبند) کے کانوں پر جوں تک نہ رینگی نہ کوئی نتیجہ برآمد ہوا۔ بالآخر انہیں جب مناظرہ کی دعوت دی گئی تو گنگوہی صاحب نے لکھ بھیجا،، مناظرہ کا نہ مجھے شوق ہوا نہ اس قدر مجھے فرصت ملی،،

1333ھ میں مدرسہ اہل سنت و جماعت (موجودہ نام دارالعلوم منظر اسلام) بریلی شریف کے چند طلباء چند سوالات لیکر بغرض مباحثہ مولوی اشرف علی کے یہاں تھانہ بھون پہنچے تو تھانوی صاحب مضطرب ہو گئے۔ کہنے لگے،، معاف کیجئے آپ جیتے میں ہارا۔ میں مباحثہ کے واسطے نہیں آیا نہ مباحثہ کرنا چاہتا ہوں، میں اس فن میں جاہل ہوں اور میرے اساتذہ بھی جاہل ہیں،، یعنی کاروبار ہستی کا سارا نظام درہم برہم کیوں نہ ہو جائے ہم اپنی غلطی کا اعتراف نہیں کریں گے۔

ثانیاً اکابر علماء دیوبند میں سے کچھ نے ان مذکورہ کتابوں سے زبانی اور تحریری طور پر اپنی اپنی بیزاری کا اظہار کر دیا ہے جسکو تھانوی صاحب اپنے الفاظ میں یوں بیان کرتے ہیں۔

جس وقت مولانا نانوتوی صاحب نے تحذیر الناس لکھی کسی نے ہندوستان بھر میں مولانا کے ساتھ موافقت نہیں کی،، مگر مولانا عبدالحی کے۔ (الافاضات الیومیہ جلد 4 ص 580) ارواح ثلاثہ ص 261 میں ہے۔

نانوتوی صاحب ایک بار ریاست رامپور تشریف لے گئے تو اپنے کو ایک ملازم کی حیثیت سے ظاہر کیا اور اپنا فرضی نام،، خورشید حسن،، نامی بتایا۔ ایک نہایت ہی غیر معروف سرائے کی چھت پر ایک کمرہ میں مقیم ہوئے۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ تحذیر الناس کے خلاف اہل بدعات میں ایک شور برپا تھا، مولانا کی تکفیر تک ہو رہی تھی،،

_____ اسی طرح براہین قاطعہ کے شائع ہوتے ہی ایک عام بے چینی اور شورش پیدا ہو گئی، اس وقت مولوی خلیل احمد انبھوی پنجاب ریاست کے بھاو پور حضرت مولانا غلام دستگیر قصوری علیہ الرحمہ کے مدرسہ میں تہیہ کئے ہوئے سنی بنے ہوئے تھے، مگر جب براہین قاطعہ کی اطلاع مولانا قصوری کو ہوئی تو وہ بھاو پور جا کر اولاً انبھوی صاحب کو سمجھایا مگر

جب وہ نہ مانے تو اسی براہین قاطعہ کے گمراہ کن مضامین پر بھاول پور ہی میں نواب محمد صادق عباسی کی نگرانی میں مولانا غلام دستگیر اور انیسٹھی کے درمیان شوال 1306ھ میں ایک تحریری مناظرہ ہوا، جس میں انیسٹھی صاحب کو کراڑی شکست ہوئی۔ مناظرہ کا حکم چاچڑاں شریف کے شیخ المشائخ مولانا غلام فرید صاحب نے یہ فیصلہ سنایا، یہ یعنی خلیل احمد انیسٹھی مع اپنے معاونین کے وہابی ہیں اور اہل سنت سے خارج ہیں (تقدیس الوکیل ص 14)۔ پھر اس تاریخی مناظرہ میں دیوبندیوں کی کراڑی شکست کے بعد انیسٹھی صاحب کو ریاست سے ہی نکال دیا گیا۔!!

تاریخ شاہد ہے کہ وہابی، دیوبندی اور غیر مقلد جماعتوں کے امام الطائفہ مولانا اسماعیل دہلوی نے صرف اور صرف مسلمانوں کو آپس میں لڑانے کی نیت سے، تقویۃ الایمان، لکھی۔ جس کا اقرار ہی بیان، ارواح ثلاثہ، ص 81 میں یوں مرقوم ہے۔۔۔
”میں نے یہ کتاب لکھی ہے اور میں جانتا ہوں کہ اس میں بعض جگہ ذرا تیز الفاظ آگئے ہیں، اور بعض جگہ تشدد بھی ہو گیا ہے، مثلاً ان امور کو جو شرک خفی تھے شرک جلی لکھ دیا گیا ہے۔ ان وجوہ سے مجھے اندیشہ ہے کہ اس کی اشاعت سے شورش ضرور پیدا ہوگی، گو اس سے شورش ہوگی مگر توقع ہے کہ لڑ بھڑ کر خود ٹھیک ہو جائیں گے،“
پھر اسی دیوبندی جماعت کا ایک محقق مولوی احمد رضا بجنوری دیوبندی کی رائے بھی سماعت کر لیجئے، لکھتے ہیں۔۔۔

”افسوس ہے کہ کتاب، تقویۃ الایمان، جس کی وجہ سے مسلمانان ہند و پاک جنگی تعداد میں کروڑ سے زیادہ ہے، اور تقریباً نوے 90 فیصد خفی المسلک ہیں دو گروہوں میں بٹ گئے ہیں، ایسے اختلافات کی نظیر دنیائے اسلام کے کسی خطے میں بھی ایک امام، ایک مسلک کے ماننے والوں میں موجود نہیں،“

(انوار الباری جلد 11 ص 107)

ناظرین کرام! ذہن میں بار کا احساس نہ ہوں تو ایک اور شہادت پیش خدمت کر دوں۔۔۔ تھانوی صاحب کا کلمہ اور درود سے متعلق رسالہ الامداد کا حوالہ آپ اوپر پڑھ چکے ہیں۔۔۔ یہاں تھانوی صاحب کے اس تسلی بخش جواب پر فاضل دیوبند

مولوی سعید اکبر آبادی، مدیر برہان کی تنقید ملاحظہ کر لیجئے۔

”اپنے معاملات میں تاویل و توجیہ اور اغماض و مسامحت کرنے کی مولانا (اشرف علی تھانوی) میں جو خو (عادت) تھی اس کا اندازہ ایک واقعہ سے بھی کیا جاسکتا ہے کہ ایک مرتبہ کسی مرید نے مولانا کو لکھا کہ میں نے رات خواب میں دیکھا کہ میں ہر چند کلمہ تشہد صحیح صحیح ادا کرنے کی کوشش کرتا ہوں لیکن ہر بار ہوتا یہ ہے کہ لا الہ الا اللہ کے بعد اشرف علی رسول اللہ منہ سے نکل جاتا ہے۔۔۔ ظاہر ہے اس کا صاف اور سیدھا جواب یہ تھا کہ یہ کلمہ کفر ہے، شیطان کا فریب اور نفس کا دھوکہ ہے، تم فوراً توبہ کرو اور استغفار پڑھو لیکن مولانا تھانوی صرف یہ فرما کر بات آئی گئی کر دیتے ہیں کہ تم کو مجھ سے غایت محبت ہے اور یہ سب اسی کا نتیجہ و ثمرہ ہے،“

(برہان دہلی، فروری 52ء بحوالہ خون کے آنسو)

مذکورہ بالا مندرجات کی طرح بے شمار مندرجات ہیں کہ ان پر اگر علماء اہل سنت کی طرف سے کچھ لکھا جاتا تو تھانوی، نانوتوی، گنگوہی وغیرہم کے متبعین یہ کہہ کر شور و غوغا کرتے، چیخ و پکار اٹھاتے کہ دیکھو ان سنی مولویوں کا صرف یہی ایک کام رہ گیا ہے کہ ہم لوگوں کی کتابوں کی تخلیط کرتے ہیں۔۔۔ مگر رئیس القلم علامہ ارشد القادری علیہ الرحمہ والرضوان کی مایہ ناز تصنیف،، زلزلہ،، کے مطالعہ سے متاثر ہو کر دیوبندی گھرانے کا ایک بھیدی مولانا عامر عثمانی فاضل دیوبند نے بہت پہلے ہی اپنے اکابرین کے منہ پر زور دار طمانچہ رسید کر دیا ہے جس کے کرب سے دیوبندیت اب تک سسک رہی ہے۔۔۔ تبصرہ کا یہ حصہ پڑھئے کس قدر حقیقی تاثر میں ڈوبا ہوا ہے۔

”ہم اپنا دیانتدارانہ فرض سمجھتے ہیں کہ حق کو حق کہیں اور حق یہی ہے کہ متعدد علماء دیوبند پر تضاد پسندی کا جو الزام اس کتاب (زلزلہ) میں دلائل و شہادت کے ساتھ عائد کیا گیا ہے وہ اٹل ہے،، تجلی کا ڈاک نمبر بابت ماہ ستمبر 1972ء)۔۔۔ پھر لکھتے ہیں۔۔۔

،، مصنف (علامہ ارشد القادری) بار بار پوچھتے ہیں کہ علماء دیوبند کے اس تضاد کا کیا جواب ہے، انصاف تو یہ ہے کہ اس کا جواب مولانا منظور نعمانی یا مولانا طیب صاحب کو دینا چاہئے، مگر وہ کبھی نہ دیں گے، کیونکہ جو اعتراض ایک ناقابل تردید صداقت کی حیثیت رکھتا ہو اس کا جواب دیا بھی کیا جاسکتا ہے،، پھر لکھتے ہیں _____ ، بات تلخ ہے مگر سو فیصدی درست کہ دیوبندی مکتب فکر کے نمبر میں بھی اندھی تقلید اور مسلکی تعصبات کی اچھی خاصی مقدار گندھی ہوئی ہے،، اب ذرا تبصرہ نگار کے قلم کا یہ تیور دیکھئے _____ ”ہمارے نزدیک جان چھڑانے کی ایک ہی راہ ہے کہ تقویۃ الایمان، فتاویٰ رشیدیہ، فتاویٰ امدادیہ، بہشتی زیور اور حفظ الایمان جیسی کتابوں کو چوراہے پر رکھ کر آگ لگا دی جائے _____ اور صاف اعلان کر دیا جائے کہ ان کے مندرجات قرآن و سنت کے خلاف ہیں“ محترم قارئین! _____ علماء دیوبند کی تضاد بیانی اور ان کی دورنگی چال کے لئے صاحب فکر و نظر اور ارباب بصیرت کو اب مزید شہادت کی ضرورت محسوس نہ ہوں گی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ _____ اور دیوبندی قوم کے لئے عام عثمانی کا یہ اقدام ایک لمحہ فکریہ کی حیثیت رکھتا ہے جس نے دیوبندیہ کو بیچ چوراہے پر رنگ و عار کر دیا ہے؟

دل کے پھپھولے جل اٹھے سینے کے داغ سے
اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

-----؛ مناظرہ کا سبب؛-----
{پس منظر}

آج سے تقریباً 35 / سال قبل ماہ شعبان سن 1404ء میں آباد پور شاہ پارہ جامع مسجد کے آگے اراکین مسجد نے ایک جلسہ منعقد کیا تھا، جس میں بحیثیت مقرر حضرت مولانا مفتی محمد طفیل احمد رضوی، حضرت علامہ مفتی ظہور حسن صاحب رضوی اور فقیر راقم

الحروف (محمد لطیف الرحمن رضوی) مدعو تھے۔ بعد نماز عشاء جلسہ کا آغاز تلاوت قرآن مقدس سے ہوا، پھر کئی ایک نعتیہ کلام کے بعد فقیر راقم الحروف کی دس 10 منٹ تمہیدی خطاب ہوا، بعدہ شیر رضویت مبلغ مسلک اعلیٰ حضرت، استاذ الاساتذہ حضرت علامہ مفتی محمد طفیل احمد صاحب رضوی علیہ الرحمہ الباری، مہتمم دارالعلوم جہانگیر یہ منظر اسلام بچباری کا خطاب شروع ہوا، سیرت رسول ﷺ کو گفتگو کا موضوع بنایا مگر کچھ ہی دیر میں عقائد اہل سنت کے ساتھ دیوبندیوں کے عقائد پر اپنی گفتگو کو موڑ دیا اور مسلسل دو گھنٹے تک دلائل و براہین کے ساتھ ان پر ایسی بصیرت افروز، وہابیت سوز تقریر فرمایا کہ سامعین ان کے وسعت معلومات و علمی فضل و کمال اور پراثر زور خطابت سے حد درجہ محفوظ ہوتے رہے۔ الحاصل۔ درج ذیل اشعار کے ساتھ آپ کا بیان تمام ہوا۔

سرفروشی کی تمنا اب ہمارے دل میں ہے

دیکھنا ہے زور کتنا بازوئے قاتل میں ہے

طوفان سے ڈرنے والے اے آسمان نہیں ہم

سوار کر چکا ہے تو امتحان ہمارا

اس کے بعد فاضل معقولات و منقولات مناظر اہل سنت حضرت مفتی محمد ظہور حسن صاحب قبلہ دام ظلہ علینا مانگ پر تشریف لائے، ابھی آپ نے خطبہ کا آغاز کیا ہی تھا کہ دیوبندی مولویوں کی طرف سے جناب عبدالمنان صاحب (V.L.W) مدارگاجھی ایک پرچہ لیکر سیدھے سٹیج پر آئے اور حضرت مفتی صاحب قبلہ کے ہاتھ میں تھماتے ہوئے،، بکواس نہیں معقول جواب چاہئے،، کہہ کر سٹیج کے ایک کونے میں بیٹھ گئے۔۔۔ حمد و صلوة کے بعد حضرت مفتی صاحب قبلہ نے فرمایا حضرات! ابھی آپ برادر محترم حضرت مولانا طفیل احمد صاحب رضوی کی گرجدار آواز میں دلوں کو موہ لینے والی تقریر سماعت کر رہے تھے، پھر آپ حضرات بخوبی یہ بھی احساس کر رہے ہیں کہ پنڈال کے کنارے کھڑے کھڑے شور و غوغا کرنے والے یہ مولوی حضرات برادر محترم کی مدلل تقریر سے کافی خائف و خاسر نظر آرہے ہیں۔۔۔ میں ان حضرات سے گزارش کرتا ہوں کہ آپ بڑے اطمینان سے بیٹھ کر میری گفتگو کو سماعت کیجئے، اگر آپ حق اور باطل کو سمجھنے کی نیت سے آئے ہوئے ہیں۔۔۔ ورنہ سن لیا جائے کہ آپ کے شور و غوغا سے اہل حق، ہم اہل

سنت و جماعت ہلنے والے نہیں ہیں۔۔۔ حضرات! میرے ہاتھ میں آپ یہ پرچہ دیکھ رہے ہیں؟۔۔۔ یہ وہی آوارہ مولویوں کی طرف سے آیا ہے، اس میں لکھا ہے،، عرس میں عورتوں کا میلہ لگانا، صاحب مزار کو سجدہ کرنا، چادر چڑھانا قرآن و حدیث سے ثابت کیجئے،،۔۔۔

محترم حضرات! سوال آپ نے سن لیا، اب ٹھنڈے دل سے جواب بھی سن لیجئے۔ V.L.W صاحب آپ میرے سامنے بیٹھے، ہاں! دھیان دیجئے۔۔۔ اولاً میں واضح کر دوں کہ دیوبندیوں سے ہمارا بنیادی اختلاف عرس میں عورتوں کی حاضری یا میلہ، چادر و فاتحہ اور میلاد و سلام نہیں ہے، نہ اس کی بنیاد پر ہم انہیں کافر و مرتد کہتے ہیں، بلکہ دیوبندیوں کا جرم و پاپ یہ ہے کہ وہ محبوب خدا روحی فدا صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کا مجرم ہے اور دیوبندیت اسی کوڑھ اور کینسر کا دوسرا نام ہے، کیا ان مولویوں کو شرم و غیرت نہیں آتی کہ ہم ان کے اکابر کی کفری عبارات کو چیلنج کرتے ہیں اور وہ ہمارے عوام کی بعض معمولی لغزشوں پر ماتم کر رہے ہیں۔ اعراس میں عوام کی لغزشیں نظر آتی ہیں تو اس کی اصلاح کرو، جیسا کہ ہم تحریر و تقریر ہر طرح سے کرتے ہیں۔۔۔ اور سنو! ہم اپنے عقیدہ کی ایک کھلی ہوئی کتاب ہیں، ہم سے جو بحث کرنی ہو ہماری عبارات پر محاسبہ و مواخذہ کرو، خود اپنے کالے کرتوت کو ہماری عوام کے سر تھوپنے کی کوشش مت کرو۔۔۔ ہاں! اگر سینے میں دم اور کلیجہ میں خون باقی ہے اور واقعی قوم کی اصلاح کا درد رکھتے ہو تو تھانوی، نانوتوی اور گنگوہی وغیرہ نے اپنی اپنی کتابوں میں جن کفریات کی قئے کی ہے پہلے اس سے ان کا دامن صاف کرو کہ جب عقیدہ ہی صحیح نہ ہوگا تو گاؤں گاؤں، گلی گلی گھوم کر عمل صالح کی تلقین کا کیا حاصل؟۔۔۔۔۔ پھر تفصیل کے ساتھ حفظ الایمان، تحذیر الناس، تقویۃ الایمان، براہین قاطعہ وغیرہ کتابوں کی عبارتیں پڑھ پڑھ کر سنائی اور دعوے کے ساتھ فرمایا کہ کتابیں میرے گھر میں موجود ہیں، میں سب کو دعوت دیتا ہوں کہ کبھی بھی آکر من و عن یہ عبارتیں دیکھ سکتے ہیں،۔۔۔۔۔ پھر صلوٰۃ و سلام اور حضرت کی رقت انگیز دعا پر رات کے ڈیڑھ بجے جلسہ اختتام پذیر ہوا۔

دوسرے دن علی الصباح جناب عبدالمنان صاحب حضرت مفتی محمد ظہور حسن صاحب کے گھر شاہ پارہ آپہنچے۔ اتفاق سے میں (راقم الحروف) بعد فجر ہی پہنچا ہوا تھا۔۔۔۔۔ پھر عبدالمنان صاحب کی آمد کو دیکھ کر مفتی صاحب قبلہ کے جملہ برادران و دیگر

اشخاص بھی وہاں حاضر ہو گئے، سلام و مصافحہ کے بعد رات جلسہ کی کامیابی پر گفتگو کرتے ہوئے اولاً ان کتابوں کو دیکھنے کی خواہش ظاہر کی تو حضرت مفتی صاحب قبلہ کی اجازت سے میں {فقیر لطیف الرحمن رضوی} الماری سے کتابیں نکال کر ان کی عبارتوں کو کھول کھول کر ان کے سامنے رکھا، انہوں نے خود پڑھا، سمجھا، پھر کاغذ کے ایک ٹکڑے میں کتابوں کا نام، صفحہ سطر لکھنے کے بعد تاثراتی انداز میں بڑے جذبے سے کہنے لگا۔

”بھیت،، صورت و شکل لباس اسلامی میں دیکھ کر کیسے کہا جاسکتا ہے کہ ایک بھاری بھر کم خوبیوں کا متحمل انسان مسجد کے گوشے میں رات کی تاریکی یاد دہن کے اجالے میں اتنا بڑا جرم کر سکتا ہے۔
_____ کاش! آج اسلامی حکومت ہوتی تو عدالت میں ان مجرموں کی گردنیں اڑا دینے کا مقدمہ پہلے میں دائر کرتا۔“

”پھر بار بار استغفار و کلمہ شریف کا ورد کرتے ہوئے حضرت مفتی ظہور حسن صاحب کا ہاتھ پکڑ کر عرض کرنے لگا۔“
میرے دو بچے سہارنپور میں ہیں اسی تعطیل رمضان میں وہاں سے لا کر آپ کے حوالہ کر دوں گا، بعد رمضان کسی مناسب جگہ رکھ کر اچھی تعلیم دلوا دیجئے، میں اپنے بچوں کو بہترین حافظ، عمدہ قاری اور مولانا دیکھنا چاہتا ہوں،“

_____ پھر اپنے گھر مدار گا چھی میں دوسرے ہی ہفتہ بڑے اہتمام کے ساتھ میلاد شریف کرنے کے لئے ایک لائحہ عمل تیار ہو گیا، جس کا اعلان بذریعہ ڈھول آباد پور مارکیٹ میں کرایا گیا۔_____ اعلان سنتے ہی دیوبندی حضرات آتش غضب میں جل بھن گئے، بلکہ سننے میں آیا کہ ایک ڈاکٹر صاحب نے صاف اعلان کر دیا کہ ان تینوں (طفیل احمد، ظہور حسن، لطیف الرحمن) کو مار ڈالو اس کے لئے جتنا خرچ ہوگا ہم کریں گے۔_____

بہر حال! متعینہ تاریخ میں بعد مغرب ہم تینوں کے علاوہ مولانا مسیح الرحمن صاحب رکتہار، مولانا شمیم القادری نیا ٹولہ بیلوا اور مولانا غلام ربانی صاحب نلسر، مدار گا چھی پہنچ گئے، پروگرام کے لئے عبدالمنان صاحب کا وسیع کھلیان میں شامیانہ لگایا

گیا تھا، پھر ہمارے پیچھے پیچھے شاہ پارہ، مسٹری ٹولہ اور پرمانک ٹولہ سے کافی تعداد میں عوام بھی شریک ہو گئے تھے، جوائنٹ کے چاروں طرف جے بیٹھے تھے، _____ بعد نماز عشاء مولانا شمیم القادری کی تلاوت قرآن پاک سے پروگرام کا آغاز ہوا، اور مولانا غلام ربانی صاحب رضوی کے مختصر نعتیہ کلام کے بعد فقیر راقم الحروف نے موسم کا خیال کرتے ہوئے حضرت مناظر اہل سنت مفتی محمد طفیل احمد صاحب رضوی کو مختصر تعارف کے ساتھ مانک کے حوالہ کر دیا _____ حضرت کی تقریر ابھی دس منٹ بھی نہ ہو پائی تھی کہ باہر ہو بلہ شروع ہو گیا، تراجم قرآن پر گفتگو کرتے ہوئے دیوبندیوں کو لاکر کر فرمایا، دیوبندی مولویو! یہ دیکھو تمہاری جماعت کا سرغنہ مولوی اشرف علی تھانوی قرآن مجید کا ترجمہ کرتے ہوئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو گنہگار لکھا ہے۔ اٹھاؤ قرآن پاک کا 26/ واں پارہ سورہ فتح کی شروع آیت۔ اِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا۔ لِيُغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ۔

انگریزی حکومت کی طرف سے ماہانہ چھ سو روپے بھتہ پانے والا تھانوی جی آیت کریمہ کا ترجمہ لکھتے ہیں _____، اے نبی ہم نے تمہیں فتح دی تاکہ اللہ تمہارے اگلے اور پچھلے گناہوں کو بخش دے _____ استغفر اللہ! حضرات! آپ انصاف سے بولنے، کیا اللہ کے نبی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گنہگار تھے؟ _____ پھر ایسے گنہگار کہ قبل ولادت ہی گناہ کر چکے تھے، جبکہ آیت کریمہ میں،، لک،، فرمایا گیا ہے _____ ابھی آپ آیت کریمہ کی تشریح کرنا ہی چاہ رہے تھے کہ اسی مدار گچھی کے کوئی کمپاؤنڈر کا لٹکا اسٹیج کے قریب آیا اور دور سے تھانوی جی کا ترجمہ والا قرآن پاک ٹبیل پر پھینک کر،، دکھاؤ یہ ترجمہ کہاں ہے،، کہہ کر بھاگنا ہی چاہ رہا تھا کہ حضرت مفتی ظہور حسن صاحب قبلہ نے اس کا ہاتھ پکڑ لیا اور فوراً مانک پر آگئے۔ پھر فرمایا حضرات! آپ نے اپنی آنکھوں سے اس گستاخ قرآن کو دیکھا؟ _____ کتنی بے حرمتی سے اللہ کے اس مقدس کلام کو پھینک کر بھاگا جا رہا تھا _____ حضرت مولانا طفیل احمد صاحب نے تھانوی جی کا ترجمہ جو بیان کیا وہ صحیح ہے یا غلط میں اسے بھی دیکھا رہا ہوں آپ حضرات بھی دیکھ لیں اور سارے دیوبندی مولوی جو مقامی ہیں اور جو کرایہ پر آئے ہوئے ہیں _____ پھر تھانوی جی کا ترجمہ پڑھ کر سامعین کو سنایا گیا تو بعینہ وہی ترجمہ تھا جو مولانا طفیل احمد صاحب بیان کر رہے تھے، _____ بس پھر کیا تھا دیوبندی حضرات اپنی ذلت کو چھپانے

کے لئے ہجوم کے ساتھ پوری طاقت سے اسٹیج کے قریب آ کر پہلے شامیانہ کو گرا دیا پھر کھونٹی وغیرہ کو بھی اکھاڑ کر پھینک دیا۔ ادھر عبدالمنان صاحب کا بڑا لڑکا محمد انصار عالم اسی کھونٹی سے نہ جانے کتنے دیوبندیوں کی پیٹھ داغ ڈالا۔۔۔ یعنی قریب تھا کہ دونوں طرف سے لڑائی شروع ہو جاتی کہ فوراً صلوٰۃ و سلام پڑھنا شروع کر دیا گیا، جس سے شیاطین بھاگ نکلے پھر حضرت مفتی محمد ظہور حسن صاحب کی رقت انگیز دعا پر جلسہ ختم ہوا۔۔۔ اب اس کے بعد کا سفر روداد کی شکل میں حاضر خدمت ہے اسے پڑھئے اور دیکھئے کہ اکیسے تنہا جماعت خامسہ کا ایک طالب علم (مفتی ظہور حسن) درجن بھر علماء دیوبند کے مقابلے میں پہاڑ کے چٹان کی طرح قائم رہ کر اپنے بے پناہ علم، ناقابل تردید دلائل سے کس طرح ان کے پر نچے اڑا کر رکھ دیتے ہیں۔

محمد لطیف الرحمن رضوی

آباد پور پرمانک ٹولہ

5/ اکتوبر 2020ء

{ مناظر اہل سنت کی پہلی تحریر }

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ ط

جناب جشد علی و ظہیر الدین و محمد ایوب و محمد یوسف و مطیع الرحمن صاحبان
ماہو المسنون۔۔۔ گزشتہ رات عبد المنان صاحب مدارگ چچی کے گھر
جلسہ سیرت النبی علیہ السلام میں ہمارے عالم نے درمیان تقریر میں مولوی اشرف علی
تھانوی کے متعلق فرمایا کہ عرب و عجم کے علمائے کرام نے ان کی عبارت کفریہ کی وجہ سے
ان پر کفر کا فتویٰ دیا ہے، اور مولوی اشرف علی تھانوی نے قرآن مجید کا ترجمہ کرتے ہوئے
رسول اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو خطا کا راور گنہگار کہا ہے، اس پر آپ لوگوں نے رات ہی
میں بے موقع بات اڑائی اور صاف انکار کر بیٹھے کہ مولوی اشرف علی تھانوی اور محمود الحسن
دیوبندی نے اس قسم کی باتیں کہیں نہیں لکھی ہیں۔

اور ہمارا دعویٰ اپنی جگہ صحیح ہے جس کا ثبوت ہمارے عالم مناظرہ میں دینے کے
لئے ہمہ وقت تیار ہیں، لہذا اگر آپ لوگ اس قول کی مخالفت کرتے ہیں، تو آپ لوگوں
پر لازم ہے کہ اشرف علی کا مومن ہونا ثابت کریں اور انہوں نے اپنے ترجمہ میں رسول اللہ
صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو خطا کا ریا گنہگار نہیں کہا ہے، ثبوت دیں۔

اس بات کا فیصلہ کرنے کیلئے آپ حضرات کب وقت دیتے ہیں، اور مناظرہ گاہ
کہاں ہونا چاہئے؟ آپ اپنی طرف سے جن عالم کو چاہیں مناظر بنا سکتے ہیں، اور ہم اہل
سنت و جماعت کی طرف سے ہم خود منتخب کر لیں گے، آپ اپنی طرف کے لوگوں کے ذمہ
دار ہیں کہ کوئی درمیان مناظرہ کسی قسم کے فساد اور جھگڑا نہیں کریں گے، اور ہم اپنی طرف
کی ذمہ داری لیتے ہیں، امید ہے آپ جلد اسکی تحریری اطلاع بھیجیں گے۔

فقط

محمد ظہور حسن رضوی

31 مئی 1984ء

{ دیوبندی مناظر کی پہلی جوابی تحریر }

جناب مولوی ظہور حسن صاحب _____ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
 صد افسوس کہ حَفِظْتَ شَیْئًا غَابَتْ عَنْكَ اَشْیَاءُ کا مصداق بن گئے، علماء حق
 کی عبارت بے غبار کو قطع و برید کے بعد کفر کا جامہ پہنا کر مولوی احمد رضا خان نے جو من
 گھڑت معنی مستنبط کر کے علمائے حریم شریفین کی خدمت میں پیش کی تھی، اور ان حضرات
 سے کفر کا فتویٰ لیا تھا، اصلی عبارات کا مطلب سمجھنے سے وہ حضرات قاصر تھے، جس کی بنا پر
 بعض محتاط علماء نے بر تقدیر صحت سوال کفر کا فتویٰ لگایا تھا، اس کے بعد ایک محقق عالم نے
 استفسار کیا کہ ایک ہندوستانی شخص نے آکر تمہاری نسبت بہت برے برے عقائد منسوب
 کئے ہیں، ہم اردو زبان سے نابلد ہونے کی بنا پر کما حقہ مطلب سمجھنے سے قاصر ہیں، لہذا ان
 عبارات کا مطلب بعینہ عربی میں ظاہر کر کے بھیجو، چنانچہ مولانا خلیل احمد محدث سہارنپوری
 رحمۃ اللہ علیہ نے بعینہ مطالب عربی میں ارقام فرما کر علماء کے دستخط اور مواہیر ثبت کر کے
 پیش کیا، جمیع علمائے حریم شریفین اور مصر و شام نے اتفاق کیا کہ بے شک یہی عقائد
 ہمارے اور مشائخ اہل سنت والجماعت کے ہیں، اس کے خلاف عقیدہ رکھنے والے مبتدع
 ہیں، چنانچہ یہ فتویٰ علمائے عرب و حجاز و مصر و شام وغیرہ مہروں سے مزین ہو کر مہند کے نام
 شائع ہو چکا ہے، مزید برآں حضرت علامہ سید احمد مفتی آستانہ نبویہ نے دو سالوں میں
 ایک تثقیف الکلام دوسرا غایت المامول میں خان صاحب بریلوی کا رد بلیغ کیا
 ہے، تمام علمائے مدینہ کی ان پر مہریں ثبت ہیں اور انہوں نے تقارین بھی لکھیں ہیں، اور
 فاضل مجدد البدعات کو بری طرح یاد کیا ہے، ملاحظہ ہو۔ رجوم المذنبین علی رؤس
 الشیاطین، حالانکہ یہ حضرات وہی علماء ہیں جو ازیں قبل اردو زبان سے ناواقفیت کے بنا
 پر صرف غلط بیانی کی وجہ سے کفر کا فتویٰ لگا چکے تھے، الغرض حسام الحرمین دو وجہوں سے
 قابل اعتبار نہیں۔ اور اس میں اظہار امر واقعی وہ عقائد اقراری مسلمہ کا بیان نہیں کیا گیا

تھا، بلکہ ان کے خلاف خود علمائے حق کی تصریحات موجود ہیں، اور ویسے خبیث عقائد رکھنے والوں کو اپنی کتابوں میں خود ان حضرات نے کافر گردانا ہے، چنانچہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں،، میں نے یہ خبیث مضمون (جو حسام الحرمین میں میری طرف منسوب ہے) کسی کتاب میں نہیں لکھا، اور لکھنا تو درکنار میرے قلب میں بھی اس قسم کا خطرہ نہیں گزرا، جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتہ یا اشارہ یہ بات کہے میں اس کو اسلام سے خارج سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے، نصوص قطعیہ کی، میرا اور میرے جمیع بزرگوں کا عقیدہ ہمیشہ سے آپ کے أَفْضَلُ الْمَخْلُوقَاتِ فِي جَمِيعِ الْكَمَالَاتِ الْعِلْمِيَّةِ وَالْعَمَلِيَّةِ ہونے کے باب میں یہ ہے۔

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر۔

اور اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا ترجمہ کے متعلق کلام کرنے سے پہلے میں آپ سے دریافت کرتا ہوں کہ حضرت شاہ رفیع الدین دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے سورہ فتح میں کیا ترجمہ کیا ہے، جو ترجمہ مقبول خاص و عام ہے، بلکہ دوسرے تراجم کے لئے بنیادی حیثیت رکھتا ہے، اگر خدا نا خواستہ اس ترجمہ پر بھی آپ کا اشکال ہے تو ولی اللہی خوشہ چیں ہونے کے ناطے اس اشکال کو رفع فرمائیں، رفع اشکال کے وقت جو توجہ آپ وہاں اختیار کریں گے ممکن ہے کہ اسی توجہ سے تھانوی صاحب پر کیا ہوا اشکال خود بخود مرتفع ہو جائے، فعین الرضا من کل عیب کلیلہ ولکن عین الخط تبدی المساوی۔ فقط والسلام جمشید علی وغیرہ۔ مدار گا چھی آباد پور!

{نوٹ}

خیال رہے مناظرہ گاہ عبدالمنان صاحب مدار گا چھی کے بیٹھک میں ہوگا جس مقام پر آپ اور آپ کے علماء کی مجلس ہوتی تھی، آپ اپنی طرف سے جن عالم کو مناظرہ کے لئے منتخب کریں ہم کو منظور ہے، ہم اپنا مناظرہ انتخاب کر لیں گے، تاریخ اور وقت خود آپ متعین کر کے تحریری اطلاع جلدی دینے کی کوشش کریں، تاکہ بروقت ہمارے عالم آپ کا جواب دے سکے، ہم کو مذکورہ جگہ منظور ہے، صرف وقت اور تاریخ کی اطلاع ضرور بضرور جلد نوازیں۔ جمشید علی وغیرہ

{ مناظر اہل سنت کی دوسری تحریر }

786/92

نحمدہ ونصل علی رسولہ الکریم

جناب جشد علی وزین الدین صاحبان ومولویان وہابیان

السلام علی من اتبع الاسلام

کئی دن گزرے میری تحریر کے بعد مکروفریب سے پر آپ حضرات کی ایک تحریر آئی، جس میں مجھے حَفِظْتَ شَيْئاً وَغَابَتْ عَنْكَ أَشْيَاءُ کا مصداق ٹھہرایا گیا ہے، حالانکہ خود آپ کی تحریر قَدْ مَا حَفِظْتَ شَيْئاً کے مترادف ہے، یا اپنے اکابرین کی سنت پر چلتے ہوئے دھوکہ دینا مقصود ہے، مگر مجھے معلوم ہے کہ آپ حضرات نے وہی اپنے پرانے دھرم گروؤں کی چال اپنائی ہے، جس کا جواب بارہا ہمارے علماء نے مناظروں میں دے دیا ہے اور اپنے رسالوں میں ان کذابوں کا پردہ فاش کر دیا ہے، آپ کے جماعت کی یہ عادت رہی ہے کہ اپنی کفری عبارتوں وعقیدوں پر پردہ ڈالنے کے لئے طرح طرح کے حیلے بہانے اور جھوٹ و فریب سے کام لیتے ہیں، پھر بھی کھلے کفر پر توبہ نہ کر کے علمائے عرب و عجم کے سامنے حقیقت کے برخلاف سنیوں کا سا اپنا عقیدہ ظاہر کر کے ان کو دھوکے میں رکھ کر اپنے موافق فتاویٰ حاصل کرنے کی ناپاک کوشش کی ہے، مگر ہر بار کی طرح اس بار بھی آپ کا حقیقی مکروہ چہرہ سب کے سامنے عیاں کر دیتا ہوں۔۔۔۔۔۔ آج بھی اگر آپ کا دعویٰ ہے کہ علمائے اہل سنت نے آپ کے اکابرین کی کتابیں مثلاً حفظ الایمان، براہین قاطعہ، تحذیر الناس، تقویۃ الایمان، صراط مستقیم، الامداد اور رسالہ یکروزی کی عبارتوں کو قطع و برید کر کے کفر کا جامہ پہنا کر علمائے حریم شریفین کی خدمت میں پیش کی ہیں اور ان پر کفر کا فتویٰ حاصل کر لیا ہے تو آئیے ایک بار پھر دیکھ لیجئے کہ یہ کتابیں چھپی نہیں چھپی ہوئی ہیں، دستیاب بھی ہیں، اور ہمارے حسام الحرمین بھی موجود ہے، جس پر علمائے عرب و عجم کے دستخط کے ساتھ آپ کے اکابرین پر کفر کا فتویٰ چھپا ہوا ہے۔۔۔۔۔۔

ہاں! ایک کھلے میدان میں فریقین جمع ہو جائیں۔ اور بھرے مجمع میں دونوں طرف کے کتابوں کی عبارتیں دکھائی جائیں۔ پھر جن کی بات اصل کے مطابق ہو اس کے حق میں فیصلہ صادر ہو جائے۔ دوسرا جھوٹا ٹھہرے۔۔۔ مولویو! کیا منظور ہے؟ اگر ہاں! تو رضا مندی کی تحریر دے دیجئے۔ اسی میدان مناظرہ میں آپ کی حقیقت کھول کر سب کے سامنے دکھا دی جائے گی۔ اور حسام الحرمین الشریفین کا ہر طرح سے قابل اعتبار ہونا بھی ثابت ہو جائے گا۔ نیز تھانوی جی کا یہ جھوٹا دعویٰ،، میں نے یہ خبیث مضمون کسی کتاب میں نہیں لکھا،، جو شخص ایسا عقیدہ رکھے یا بلا اعتقاد صراحۃً یا اشارۃً یہ بات کہے میں اس کو اسلام سے خارج سمجھتا ہوں،، بھی طشت از بام ہو جائے گا۔

ہاں! یہ بھی آشکارا ہو جائے گا کہ علمائے حرمین شریفین کو کس طرح دھوکہ میں رکھ کر،، المہند،، پر کتنے فرضی وغیر عربی اور اپنے ہم خیال مولویوں کے دستخط، مہریں اور تقاریظ جمع کر لئے گئے ہیں۔

(1)۔۔۔۔۔ سب سے اہم بات یہ ہے کہ،، المہند،، نامی کتاب بالکل جعلی، جھوٹی، بناوٹی، فرضی اور مصنوعی ہے، جس میں آپ کی جماعت کا سب سے بڑا کذاب خلیل احمد انبٹھوی نے اپنے اکابر کے کفریہ عبارتوں کو نقل ہی نہیں کیا ہے۔ اگر سینے میں دم ہے تو دیکھ لیجئے،، المہند،، میں تھانوی جی کا کلام یوں نقل کیا گیا ہے،،

”پھر یہ کہ حضرت کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا اطلاق اگر بقول سائل صحیح ہو تو ہم اس سے دریافت کرتے ہیں کہ اس غیب سے مراد کیا ہے، یعنی غیب کا ہر ہر فرد یا بعض غیب، کوئی غیب کیوں نہ ہو پس اگر بعض غیب مراد ہے تو رسالت مآب صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی تخصیص نہ رہی کیوں کہ بعض غیب کا علم اگرچہ تھوڑا سا ہو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کو بھی حاصل ہے،،“

مولویو! تھانوی جی کی،، حفظ الایمان،، میں دکھاؤ کہ یہ جعلی عبارت اس میں کہاں ہے؟ انبٹھوی جی کو اصل عبارت میں کوئی کفر یا توہین نظر نہیں آئی تو اصل عبارت پیش کرنے میں کیا چیز مانع رہی،، معلوم ہو گیا کہ اس کی اصل ہی میں خطا ہے اور

یا حضرت موسیٰ رحمۃ اللہ علیہ بولنا ہرگز ہرگز درست نہیں۔ یعنی انبیاء کرام پر رحمت کا حکم تو یقیناً ہے مگر رحمت اللہ علیہ کا اطلاق درست نہیں۔۔۔۔۔ اور ذارِع کا معنی ہے کھیتی اگانے والا۔ بے شک کھیتی اگانے والا حقیقت میں اللہ تعالیٰ ہی ہے مگر اللہ ذارِع کہنا درست نہیں۔۔۔۔۔ شریعت مطہرہ میں ان جیسی سیکڑوں مثالیں ہیں جن میں حکم صحیح ہے مگر مصلحہ اطلاق کو منع کر دیا ہے۔ تو حضور سرور دو عالم صَلَّی اللہ عَلَیْہِ وَسَلَّم کی ذات اقدس پر، علم غیب، کا حکم ضرور یقیناً صحیح اور حق ہے مگر، عالم الغیب، کا لفظ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے بولنا منع ہے، کیونکہ یہ لفظ اللہ تعالیٰ کیلئے شریعت نے خاص کر دیا۔۔۔۔۔ ہاں! اس کا ہم معنی لفظ حضور کیلئے بالکل درست ہے۔ مثلاً عالم الاسرار، مطلع علی الغیوب، عالم ماکان و مایکون۔ یعنی حضور پاک صَلَّی اللہ عَلَیْہِ وَسَلَّم تمام چھپی جو کچھ ہوا، ہو رہا ہے یا ہوگا سب کچھ جانتے ہیں۔ یعنی، علم غیب، کا حکم صحیح ہے، عالم الغیب، کا اطلاق صحیح نہیں۔ مطلب یہ ہے کہ تھانوی جی مطلقاً علم غیب کے حکم کا منکر ہے جو کفر ہے۔۔۔۔۔

اور اٹیٹھوی جی نے،، المہند،، میں علم غیب کے اطلاق کا سوال کیا تو جواب اس کے مطابق آیا۔۔۔۔۔ اور حسام الحرمین الشریفین میں تھانوی جی کی اصل عبارت،، علم غیب کے حکم، کا سوال پیش ہوا تو جواب کفر کا آیا۔۔۔۔۔ یہ ہے،، المہند،، کی دغا بازی اور حسام الحرمین کی سچائی۔

(2) دیوبندی دھرم کے گرو گھنٹال مولوی قاسم نانوتوی اپنی کتاب،، تحذیرا لناس،، کے صفحہ 3 پر لکھا ہے۔

،، عوام کے خیال میں رسول اللہ (صلعم) کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابقین کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں، مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں،،

اس عبارت میں صاف عیاں ہے کہ حضور صَلَّی اللہ عَلَیْہِ وَسَلَّم کا آخری نبی ہونا سمجھدار لوگوں کے نزدیک صحیح نہیں۔۔۔۔۔ پھر ص 14 پر لکھا ہے۔

،، بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو پھر بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے،،
اور ص 28 پر لکھا ہے۔

،، بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو جب بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا،،

_____ مولویو! دیکھ لو نانوتوی جی نے ان تینوں عبارتوں میں حضور صَلَّی اللہ علیہ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے بعد بھی نئے نبی ہونے کو جائز بتایا ہے، اور یہی وہ عبارتیں ہیں، جو من عن مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے علماء و مفتیان عظام کے سامنے پیش ہوئیں تو ان سب حضرات نے بالاتفاق فتویٰ دیا کہ قاسم نانوتوی کافر و مرتد ہیں۔ جو انہیں کافر نہ جانیں وہ بھی کافر ہیں _____

اب سارے مولوی سر جوڑ کر بیٹھیں اور مجھے دکھائیں کہ،، المہند،، میں تحذیرا لناس کی مذکورہ عبارتیں کہاں کہاں ہیں۔ میں پورے چیلنج کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ،، المہند،، میں یہ تینوں عبارتیں کہیں نہیں ہیں، نہ عربی میں، نہ فارسی میں اور نہ اردو میں۔ کیونکہ انہیٹھوی جی نے مذکورہ تینوں عبارتوں کو اپنی جیب نہانی میں غائب کر لیا ہے اور نانوتوی جی کے تینوں کفر کو نگل کرنی نارجہنم جا چکے ہیں۔

پھر فریب اور کذب بیانی میں سینہ زوری کا یہ عالم کہ المہند میں اپنے دیوبندیوں کا مسلم عقیدہ کے برعکس سنیوں کا سا عقیدہ گڑھ کر علمائے عرب کے سامنے پیش کرنے کی جسارت کی اور لکھا۔

،، ہمارا اور ہمارے مشائخ کا عقیدہ ہے کہ ہمارے سردار و آقا اور پیارے شفیع محمد صَلَّی اللہ علیہ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم خاتم النبیین ہیں، آپ کے بعد کوئی نبی نہیں،، _____ اور لکھا،، حاشا کہ ہم میں سے کوئی اس کے خلاف کہے کیونکہ جو اس کا منکر ہے وہ ہمارے نزدیک کافر ہے،،
دیکھ لیجئے! المہند میں انہیٹھوی جی نے نانوتوی کے کفر پر پردہ ڈالنے کے لئے کس قدر فریب اور کذب بیانی سے کام لیا ہے، (1) اپنا عقیدہ تحذیرا لناس کے خلاف بتایا

(2) تحذیر الناس کی اصلی کفری عبارتیں پیش نہیں کیں (3) یہ نئی عبارت لکھی کہ یہ تحذیر الناس کی عبارت کا خلاصہ ہے۔۔۔۔۔ حالانکہ مذکورہ عبارت تحذیر الناس میں بالکل نہیں (4)۔ تحذیر الناس اور المہند کی عبارتیں بالکل جدا گانہ ہیں۔ (5)۔۔ المہند نے تحذیر الناس کی عبارت پر کفر کا فتویٰ دے دیا۔

(3)۔۔۔۔۔ براہین قاطعہ میں گنگوہی اور انبیٹھی جی نے خدا کے جھوٹ بولنے کو ممکن لکھا ہے۔ لیکن علمائے حریمین شریفین کو دھوکے میں رکھنے کے لئے اس بارے میں اپنے اور اپنے اکابرین کے اصل عقیدے کو چھپا کر، المہند، میں چوبیسواں سوال گڑھا۔ کیا تمہارا یہ عقیدہ ہے کہ حق تعالیٰ کے کسی کلام میں وقوع کذب ممکن ہے یا کیا بات ہے؟، تمہارے وہابی دھرم کے مطابق تو اس کا سیدھا جواب یہی تھا کہ ہاں! بے شک ہم اور ہمارے بڑے اس کا یقین رکھتے ہیں کہ بے شک خدا کے کلام میں جھوٹ ممکن ہے، دیکھو ہمارے دھرم گرو اسماعیل دہلوی کی کتاب، رسالہ یکروزی، اور ہماری کتاب، براہین قاطعہ، مگر کمال ڈھٹائی سے انبیٹھی جی نے جواب یوں لکھا۔

،، ہم اور ہمارے مشائخ اس کا یقین رکھتے ہیں کہ جو کلام بھی حق تعالیٰ سے صادر ہوا، یا آئندہ ہوگا وہ یقیناً سچا اور بلاشبہ واقع کے مطابق ہے، اس کے کسی کلام میں کذب کا شائبہ اور خلاف کا واہمہ بالکل نہیں اور جو اس کے خلاف عقیدہ رکھے یا اس کے کسی کلام میں کذب کا وہم بھی کرے وہ کافر، ملحد، زندیق ہے کہ اس میں ایمان کا شائبہ بھی نہیں،،

دیکھ لیجئے صاحب! انبیٹھی جی نے المہند میں براہین قاطعہ اور رسالہ یکروزی سے کسی کی عبارت پیش نہیں کی ہے، بلکہ اپنا عقیدہ اپنی ان کتابوں کے خلاف بتایا۔ ان کی عبارتوں پر کافر و ملحد اور زندیق ہونے کا فتویٰ بھی چسپاں کر دیا۔۔۔۔۔ لہذا واضح ہو گیا کہ المہند میں ہر جگہ اپنی کتابوں میں لکھے عقیدے کے خلاف اہل سنت و جماعت کے عین مطابق عقیدے کا سوال گڑھا اور اسی کے مطابق خود جواب لکھ کر علمائے حریمین کو اپنے اصل عقیدے سے دھوکے میں رکھا پھر ان سے دستخط و مہر حاصل کیں۔ اس پر بھی حسام

الحرین میں جن جن کے دستخط تھے ان سے نہیں صرف دھوکے سے دو ایک کا ہی،، المہند،، میں دستخط دکھائے باقی غیر عرب اپنے ہم خیال ہندی مولویوں کے فرضی دستخط اتار لئے _____ ایسا کیوں؟ _____ تو اس فریب کاری کی وجہ یہ ہے کہ انہیں جی خوب جانتے تھے کہ عرب ممالک جیسے ہی ہمارے اصل عقیدے سے آگاہ ہو جائیں گے تو فتویٰ وہی آئے گا جو حسام الحرین میں ہے کہ،، ایسے لوگ کافر و مرتد ہیں،، _____

آپ نے لکھا ہے کہ،، احمد رضا نے ہماری عبارتیں بدل کر اس میں کفری معنی کا جامہ پہنا کر غلط فتویٰ منگایا ہے،،

آپ حضرات اگر اس دعوے میں سچے ہیں تو پھر ہاتھ ننگن کو آرسی کیا، کتابیں آج بھی دستیاب ہیں فریقین کی تمام کتابوں کی متنازع عبارتیں ملا کر دیکھ لیجئے، چڑھتے سورج کی طرح روشن ہو جائے گا کہ دھوکہ دھری اور فریب کاری اور مکاری کرنے میں دیوبندی جماعت کتنی بلندی پر ہے _____ پھر دیر کیوں؟ تیار ہو جائیے تاکہ دونوں طرف کی کتابیں دیکھی جائیں اور جن کی بات اسلامی نکلے اس کے حق میں فیصلہ ہو جائے۔ _____ ہاں! تو اس پر صاف صاف تحریر دے دیجئے _____

میرا سوال یہ ہے کہ آخر وہ کون سی وجہ تھی کہ خلیل احمد اینٹھوی نے،، المہند،، پر علمائے عرب کی تائیدی مہر حاصل کرنے کیلئے اپنی کتابوں کی بعینہ اصل کفری عبارتیں نہ لکھی بلکہ ان سے الگ تھلگ جداگانہ عبارتوں کے فرضی سوالات اور ان کے خود ساختہ جوابات اور غیر عربی ہندی علماء بلکہ ہم عقیدہ علماء کے دستخط لئے گئے۔؟ کسی نے سچ کہا ہے۔ ع

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔

چنانچہ مناظروں میں جب بھی اہل سنت کی طرف سے اس پر مطالبے ہوئے، دیوبندی مناظر کی طرف سے آج تک کہیں بھی کوئی جواب نہ بن پڑا بلکہ جواب کے نام پر آئیں بائیں شائیں کر کے مناظرہ سے فرار ہونے میں ہی عافیت سمجھا _____ ہاں! اگر اب بھی آپ اور آپ کے مولویوں کو منہ کی کھانی ہے تو بسم اللہ یہ خادم اہل سنت اس کے لئے بالکل تیار ہے۔

(4) امام الوہابیہ اسماعیل دہلوی، تقویۃ الایمان، ص 55 مطبع مجیدی پر لکھا ہے۔
 ،، انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ وہ بڑا بھائی ہے
 ،، سواس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے اور مالک سب کا اللہ ہے
 بندگی اس کو چاہئے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اولیاء انبیاء امام زادہ
 پیرو شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں
 اور بندہ عاجز اور ہمارے بھائی مگر ان کو اللہ نے بڑائی دی وہ بڑے
 بھائی ہوئے، ہم کو ان کی فرماں برداری کا حکم ہے ہم ان کے چھوٹے
 ہیں،،

اس عبارت میں اسماعیل دہلوی نے رسول اللہ صَلَّی اللہ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو صاف صاف
 بڑا بھائی کہا ہے اور بڑے بھائی کی سی تعظیم کرنی چاہئے، لکھا ہے _____ لیکن انبیٹھوی
 جی نے،، المہند،، میں اسی کے بارے سترھواں سوال کا جواب یوں لکھا ہے۔
 ،، ہم میں اور ہمارے بزرگوں میں سے کسی کا یہ عقیدہ نہیں ہے
 اور ہمارے خیال میں کوئی بھی ضعیف الایمان بھی ایسی خرافات
 زبان سے نہیں نکال سکتا۔ جو اس کا قائل ہو کہ نبی کریم علیہ السلام ہم
 پر بس اتنی ہی فضیلت ہے جتنی بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی
 ہے تو اس کے متعلق ہمارا یہ عقیدہ ہے، کہ وہ دائرہ ایمان سے خارج
 ہے اور ہمارے گزشتہ اکابر کی تصنیفات میں اس عقیدہ واہیہ کے
 خلاف مصرح ہے،،

دیکھ لیجئے صاحب! انبیٹھی جی نے تقویۃ الایمان کے کفریات کو اسلام بنانے
 کے لئے کتنے فریب سے کام لیا ہے کہ تقویۃ الایمان کی اصل عبارت علمائے عرب کے
 سامنے پیش کرنے کی جرات ہی نہ کر سکے بلکہ اہل سنت کا عقیدہ ظاہر کر کے تائید حاصل
 کرنے میں ہی عافیت جانا _____ ایسے جھوٹے فریبی کو کس نہاں خانہ میں رکھا جائے۔
 (5) خود انبیٹھی اور اس کا گرو گنگوہی نے براہین قاطعہ کے ص 51 پر لکھا ہے۔

،، شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی

وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے،
یعنی تمام روئے زمین کا علم شیطان کے لئے قرآن وحدیث سے ثابت اور حضور صَلَّی اللہ علیہ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے علم کے لئے کوئی آیت یا حدیث نہیں اور کوئی مانے بھی تو مشرک! یہی وہ عبارت ملعونہ ہے جس پر علمائے حریمین شریفین نے،، حسام الحرمین،، میں کفر و ارتداد کا فتویٰ صادر کیا ہے۔ مگر آپ پوری،، المہند،، پڑھ جائیے،، براہین قاطعہ،، کی اس عبارت کا کہیں کچھ پتہ نہ ملے گا، بلکہ وہی عیاری و مکاری سے کام لیکر انیسواں جواب لکھا۔

،، نبی کریم علیہ السلام کا علم حکم و اسرار کے متعلق مطلقاً تمامی مخلوقات سے زیادہ ہے اور ہمارا یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں شخص نبی کریم علیہ السلام سے اعلم ہے وہ کافر ہے، اور ہمارے حضرات اس شخص کے کافر ہونے کا فتویٰ دے چکے ہیں،۔۔۔ جو کہے کہ شیطان ملعون کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے پھر بھلا ہماری کسی تصنیف میں یہ مسئلہ کہاں پایا جاسکتا ہے،،
دیکھ لیجئے یہاں بھی کس طرح کذب بیانی سے کام لیتے ہوئے علمائے حریمین طیبین کی آنکھوں میں پردہ ڈالنے کی کوشش کی گئی اور چھپی ہوئی کتاب و عبارت کا برملا انکار کر کے ایک نئی عبارت گڑھی گئی، جس کے الفاظ و معانی کسی کا وجود،، براہین قاطعہ،، میں نہیں ہیں۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ علمائے حریمین شریفین کے سامنے اصل کتاب اور اس کی اصل عبارت کیوں نہیں پیش کی گئی؟ اس میں راز کیا ہے؟۔۔۔ یہی نہ کہ اگر اصلیت سامنے آگئی تو پھر وہی امام احمد رضا کی،، حسام الحرمین،، جیسا ہی جواب کافر و مرتد ہونے کا آئے گا تو پھر ہماری عیاری و مکاری اور کذب بیانی کی محنت کا فائدہ ہی کیا ہوگا۔۔۔
غرض پوری کتاب،، المہند،، جھوٹ و فریب کا ختم نہ ہونے والا خزانہ ہے، مگر اس قدر عیاری، فریب و دہی اور کذب بیانی کے بعد بھی،، المہند،، کا مصنف خلیل احمد

انبیٹھوی کو حرمین شریفین سے کچھ زیادہ تائیدی مہریں نہیں مل پائیں تو مجبوراً اپنے ہی جماعت کے دیوبندی مولویوں کے نام سے تقریظیں لکھ کر ان کے ترجمے چھاپ دیئے۔ پھر بھی بات وہی ہے کہ ؟

المہند نقل میں ہے کچھ نہ کم آنچہ آدمی کند بوزینہ ہم

(6) آپ کی تحریر سے لگتا ہے کہ آپ حضرات نے اب تک،، المہند،، کا نام ہی سنا ہوگا، پڑھی نہ ہوگی، دیکھ لیجئے، اس میں آپ کی جماعت کے ہی چوبیس 24/ مولویوں کے نام درج ہیں۔ محمود الحسن، احمد حسن، عزیز الرحمن، اشرف علی تھانوی، محمد حسن، حبیب الرحمن، نانوتوی کا لخت جگر محمد احمد، غلام رسول (مدرس دیوبند) کفایت اللہ شاہ جہاں پوری، عاشق الہی میرٹھی، ضیاء الحق، محمد قاسم (مدرسین امینیہ) عبدالرحیم رائے پوری، وغیرہ وغیرہ 24/ چنے ہوئے دیوبندی وہابی مولویوں کے نام کی تقریظیں موجود ہیں۔

_____ مکہ معظمہ مفتی حنفیہ کے دستخط المہند پر نہیں، جبکہ حسام الحرمین میں ان کی تقریظ مع دستخط موجود ہے۔ اس طرح مولانا شاہ عبدالحق الہ آبادی ثم مہاجر کی علیہ الرحمہ کا دستخط حسام الحرمین میں ہے۔ _____ المہند میں نہیں۔ اس لئے کہ یہ اردو عربی دونوں زبان سے واقف تھے اور آپ کے عقائد کفریہ سے بھی آگاہ _____ مدرسہ صولتیہ مکہ مکرمہ کے اکثر مدرسین آپ دیوبندیوں کے عقائد باطلہ سے آگاہ تھے، اسی لئے،، المہند،، میں کسی کے دستخط نہیں۔ جبکہ حسام الحرمین میں ہے۔ _____ اسی،، المہند،، کے ص 68 سے ص 72 تک مفتی برزنجی سید احمد صاحب جن کے رسالہ کا آپ نے نام لیا ہے، ان کا رسالہ،، کمال التثقیف والتقویم،، کے شروع کا کچھ اور آخر کا کچھ حصہ نقل کر کے پورا رسالہ ہضم کر جانے کے بعد تین جگہ الگ الگ کلام نقل کر کے یہ ظاہر کرنے کی ناپاک کوشش کی ہے کہ سید احمد صاحب نے المہند میں تصدیق لکھی ہے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ _____ یہ واضح رہے کہ حضرت سید احمد صاحب کے اس رسالے میں کل تینیس 23/ مہریں تھیں، اور ان تمام مہروں کو انبیٹھی کذاب نے اپنی کتاب،، المہند،، میں اتار لایا ہے تاکہ لوگ سمجھیں کہ یہ سارے لوگ المہند کی تصدیق کر رہے ہیں۔

،، المہند ،، کتاب پر مکہ معظمہ و مدینہ منورہ کی کل اکتیس مہریں ہیں، ان میں دو مفتی مالکیہ اور ان کے بھائی کے نام کی فرضی _____ اور ایک برزنجی کی ان کے رسالہ سے اتاری گئی، اور اس کی ہی 23/ تئیس مہریں ہیں۔ نہ کہ،، المہند ،، پر بلکہ المہند پر صرف تین ہی مہریں ہیں۔ اور اسے بھی دھوکہ دیکر لی گئی ہیں۔

یہی وہ المہند ہے جس پر آپ کو اور آپ کے جملہ برادری کو ناز و غرور ہے اور اسی پر ساری اچھل کود۔ مگر ہم نے اس کی ساری مکاری، دغا بازی، عیاری، چالاک، جھوٹائی، کور باطنی، ہٹ دھرمی، دھوکہ بازی اور غداری کا بھانڈا بیچ چورا ہے میں پھوڑ کر رکھ دیا۔ جسے کوئی بھی دیانت دار دیکھتے ہی سمجھ جائے گا کہ دیوبندی برادری کے خدا کا جھوٹ بولنا جب ممکن ہے تو ایسے خدا کے بندوں کا جھوٹ بولنا ضرور واجب ہوگا۔ تاکہ اپنے معبود و بندہ کا رشتہ صحیح قائم رہے ورنہ دونوں کا جھوٹ برابر درجے کا صرف ممکن ہی ہو تو اس کا معبود اس سے ناراض ہو جاتے۔ پھر مزید کی خواہش ہو تو اسے بھی میدان مناظرہ میں کھول کر دکھا دیا جائے گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔ تو بہت آسانی سے حاضرین کو سمجھ میں آجائے گا کہ،، المہند ،، کا کوئی صفحہ ایسا نہیں جو جھوٹ، فریب اور دھوکہ سے خالی ہو۔

ہاں! آپ نے شاہ رفیع الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے قرآنی ترجمے کی بات چھیڑی ہے۔ اصل ترجمہ کی خبر آپ کو نہیں جسے آپ جیسے فریبی لوگوں نے گھٹا بڑھا کر نئے سرے سے چھاپا ہے تاکہ اپنے ساتھ انہیں بھی شریک کیا جاسکے۔ نعوذ باللہ۔ وہ آپ کے بزرگ کب ہیں؟ وہ تو ہم میں سے ہیں ورنہ ان کی کسی کتاب سے دکھا دیجئے کہ آپ لوگوں جیسے گندے عقائد ان کی کتاب میں بھی ہیں۔ کوئی ایک بھی حوالہ پیش کر دیجئے! اور ہم کہہ دیتے ہیں کہ ہرگز ہرگز آپ دکھانہ سکیں گے۔ پھر ان کے خوشہ چیں ہونے کا دعویٰ؟ شرم آنی چاہئے۔

اور سنئے! مناظرہ کوئی شادی بیاہ کی محفل نہیں کہ کسی کے گھر میں ہو۔ یہ تو حق و باطل کا فیصلہ ہے کھلے میدان میں ہونا چاہئے۔ عبدالمنان کا گھر ہی کیوں؟ اس میں کتنے لوگ جان سکیں گے کہ کون جیتا کون ہارا۔ کون حق پر ہے اور کون باطل پر۔ یہ تو شرم چھپانے کی بات رہی۔ مناظرہ ہمیشہ کھلے میدان میں ہوا کرتا ہے، ایسا ہی ہوگا اس لئے کوئی کھلی

جگہ طے ہوتا کہ پوری عوام جان جائیں اور اس کا فائدہ سب کو پہنچ سکے۔ مناظر کا انتخاب تو آسان ہے اور تاریخ کا تعین بھی کوئی مشکل امر نہیں۔ ہاں! بڑی جگہ کا انتخاب ہو۔ امید ہے کہ اس بار واضح اور صاف تحریر بھیج کر ہمیں مطمئن کریں گے تاکہ آگے کی کارروائی فریقین کے لئے آسان ہو۔

فقط

محمد ظہور حسن رضوی

آباد پور۔ شاہ پارہ

16 / جون 1984ء

□□□

{ دیوبندی مناظر کی دوسری جوابی تحریر }

۷۸۶

پیارے مذہب کے ٹھکیدار!

تمہارا خط ملا اور پڑھ کر مجھے اس بات سے آگاہی ہوئی کہ تم فخر و ریا کاری سے بھرپور ہو، حدیث میں آتا ہے کہ فخر و غرور اور ریا کاری کرنے والوں کی عبادت بارگاہ الہی میں قبول نہیں ہوتی، کیونکہ تم نے اپنے خط کے نوٹ میں یہ درج فرمایا ہے کہ بحث و مباحثہ کے لئے ہم پلہ کا ہونا لازمی ہے، اس سے تمہاری ریا کاری خود بخود چھلکنے لگتی ہے، اس کے علاوہ ایک بات اور لکھتے ہو کہ عبارت سلیس اردو میں ہونی چاہیے؟ نتیجتاً عبارت کے سمجھنے سے تم قاصر ہو۔ ارے بھی یہ تو وہی ہوا، ناچ نہ جانے آنگن ٹیرھا، رضا خانیوں کو وہ عقل کہاں جو ہماری باتوں کو سمجھ سکے یہی وجہ ہے کہ اس کا سراں کا دم جوڑ کر ترجمہ کے مفہوم کو غلط قرار دینے میں بڑا ناز و فخر و سمجھتا ہے۔

شراب کیف کو جام شراب کیا جانے شباب کیا ہے اسے عہد شباب کیا جانے
اور پھر اٹے اللہ سے دیوبندیوں کیلئے ہدایت چاہتے ہیں، میں تو یہ کہوں گا کہ
اللہ رضا خانیوں کو راہ راست پر آنے کی توفیق عطا فرمائیں۔ آمین۔

مناظرہ سے کچھ نہیں ہونے کو پیارے، مناظرہ کوئی پل صراط نہیں ہے جس سے کوئی پار کر جنت میں داخل ہو جائے، یہ تو امن و چین کا دشمن ہے، اس سے بات بنتی نہیں بلکہ بگڑ جاتی ہے اور پھر جب بات بگڑ جاتی ہے تو ساری ذمہ داری اور ساری جواب دہی ویسے بے ہنر عالم کے سر ہوا کرتی ہے، جو سیرت النبی کا جلسہ جگہ جگہ منعقد فرماتے ہیں، نبی کی سیرت اور قرآن و حدیث کی باتوں کو جاہل عالم لوگ لوگوں کے بیچ پہنچانے کے بجائے ویسی باتوں کو لیکر مانک میں گلا پھاڑتے رہتے ہیں، جسکی قیمت ہمارے پاس کچھ بھی نہیں، کوا کھاؤ یا نہ کھاؤ، قیام کرو یا نہ کرو، عالم الغیب جانوں یا نہیں جانو، بڑا بھائی کہو یا چھوٹا بھائی وغیرہ وغیرہ، یہ ساری چیزیں ہم کریں تو بھی کوئی پرواہ نہیں، اور نہیں کریں

تو بھی کوئی پرواہ نہیں، یہ سارے کے سارے خرافات ہیں، چاہے تمہارے نزدیک یہ ساری باتیں جنت کی کنجی کیوں نہیں ہو، لیکن یاد رکھو پیارے گالی گلوچ سے کام بنتا نہیں بلکہ بگڑتا ہے، اس سے عالم کی علم کا پیہ چل جاتا ہے، یہ سائنس کا زمانہ ہے لوگ کہاں سے کہاں پرواز کر بیٹھا ہے مگر تم بے وقوف ایسے ہو کہ ابھی تک طعام و قیام کی ہی باتیں کرتے رہتے ہو، انسان کو اشرف المخلوقات کہا گیا ہے لہذا پہلے انسانیت سیکھو، انسان کو حق کی باتوں سے آراستہ و پیراستہ کرو، حق تو یہ ہے کہ نماز پڑھو، روزہ رکھو، زکوٰۃ دو اور حج کرو، ان ہی باتوں پر اسلام کا دار و مدار ہے، ان چیزوں کو مسلمان بھائیوں تک پہنچاؤ اور انہی اللہ اور ان کے رسول کے بتلائے ہوئے راستوں پر چلنا سیکھاؤ یہی تمہاری ذمہ داری ہے، کیوں کہ تم عالم لوگ نائب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کہے جاتے ہو، اور آخرت میں تم عالموں کی سب سے پہلے ان چیزوں سے متعلق پوچھ گچھ ہوگی، لہذا اس کی بھی تیاری کرو انگریزی پالیسی کو ترک کرو، انگریز تو دیس سے چلا گیا، لیکن اب بھی تمہارے جیسے کٹھ ملا کو گھوڑے کا ٹٹو بنا کر اپنی پالیسی یہاں چھوڑ کر گیا ہے، تاکہ مسلمان بھائی تا قیامت کبھی بھی امن و چین کی زندگی نہیں گزار سکے، ہمیشہ لڑتے جھگڑتے رہے فساد برپا کرتے رہے، اور یہ کم بخت رضا خاں لوگ آج یہ انگریزوں کا ہتھ کنڈھ بن کر طرح طرح کا فسادات جہاں تہاں کروا رہا ہے، لیکن یاد رکھو ایک دن موت کا مزہ چکھنا ہے، قیامت میں حساب کتاب دینا ہے، مذہب کا ٹھیکہ تم نے نہیں لے رکھا ہے تم تو صرف امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک معمولی فرد ہو یہ فرض صرف تمہارے اوپر نازل نہیں ہوئی، بلکہ ہر امت کا یہ فرض ہے کہ وہ دین کی باتوں کو پرچار کرے، تبلیغ کرے، برے کاموں سے روکے اور اچھے کاموں کو بتلائے، — تم سلام کرو یا نہ کرو، تم کلام کرو یا نہ کرو، تم ہمارے بیچ بیٹھو یا نہ بیٹھو اس سے ہم کو افسوس نہیں ہے، اور نہ ہی ہمارے خدا کو اس کا غم و ملال ہے، ہمارا خدا تو ہر جگہ حاضر و ناظر ہے، وہ تو سب کی خبر جانتا ہے، ہاں اللہ و رسول تمہاری طرح بیوقوف نہیں ہے کہ تمہاری فتویٰ بازی سے ہماری سزا ہو جائے گی، وہ تو غفور الرحیم ہے، ہماری صورت نہیں سیرت تو ہے، تمہاری صورت تو ہے سیرت نہیں، لہذا ہم دونوں تو ہم پلہ ہیں۔ تو اب سنو مسلمان وہی ہے جو اپنے نفس کو مار سکے، جو خود تکلیف اٹھا کر اور مصائب جھیل کر

دوسروں کو آرام پہنچائے گرتوں کو سنبھالنا گرتے ہوئے کو اٹھانا، بے بسوں کو مدد کرنا اور بے کسوں کو گلے لگانا مسلمان کا اخلاقی فرض، صرف نماز پڑھ لینے اور روزہ رکھ لینے سے ہی کوئی مسلمان نہیں ہو جایا کرتا، اگر اس طرح کا انسان اپنے کو مسلمان ہونے کا دعویٰ کرے تو وہ مسلمان کے نام پر ایک بد نما داغ ہے، جس طرح مذہب کی پیروی دل سے ہوتی ہے، اور اس کے لئے وقت تعین کیا رہتا ہے، جیسا کہ نماز کو ہی لیا جائے، اگر اس کو وقت پر نہ ادا کیا جائے تو اس کی ادائیگی نہیں ہوتی ہے، بلکہ یہ دکھلاوا کا ہوتا ہے اور دکھلاوا کا عبادت گناہ عظیم ہے، افسوس تو اس بات کا ہے کہ ایک چغل خور اپنے کو معلم یا مولوی سمجھتا ہے دوسروں کو ہدایات کرتے ہیں، اور اپنے اقدام کو ثابت قدم نہیں رکھتے استقلال کے بجائے دروغ بیانی سے کام لیتے ہیں، محبت کے آڑ میں نفرت کی بیج بوتے رہتے ہیں، دوسروں کے رہن سہن کھانے پینے چلنے پھرنے اٹھنے بیٹھنے غرض کہ ہر چیزوں میں چہ میگوئیاں کرتے رہتے ہیں۔

مشہور مفکر ڈاکٹر نیولین نے لکھا ہے۔ میری زندگی کے تجربات کا نچوڑ یہ ہے کہ آپ کسی دوسرے آدمی کو اپنے اعمال افعال اور الفاظ کے ذریعہ وہ کام کرنے پر مجبور نہیں کر سکتے جس میں آپ کو خود اعتماد اور بھروسہ نہ ہو اور اس کا سبب یہ ہے کہ اگر آپ اپنے ضمیر کو دھوکہ دیتے رہیں گے تو رفتہ رفتہ بے حس ہوتا چلا جائے گا اور بہت جلد آپ کو یہ معلوم ہوگا جیسے آپ کی (آپ کے) ضمیر کی آواز کہیں کھو گئی، جس طرح وہ گھڑی جس میں الرام (Alarm) لگانا بھول جاتے ہیں، آپ کو سونے سے اٹھانے میں ناکام رہتی ہے، اسی طرح آپ کی (کا) ضمیر ہے، اگر اس کی پوری طرح نگہداشت نہ کی جائے تو وہ آپ کی رہنمائی کے قابل نہ رہتا، اس طرح سرمایہ زندگی لٹ جاتی ہے اور اس کی یاد بھی تاریکیوں میں گم ہو جاتی ہے۔ انسان سے زندگی میں اتنی فرو گذاشتیں ہوتی ہیں جن کا شمار نہیں کیا جاسکتا، لیکن کچھ فرو گذاشتیں ایسی ہوتی ہیں جن کا خمیازہ ساری زندگی بھگتنا پڑتا ہے، انسان سے جب کبھی غلطی سرزد ہو جاتی ہے تو انسان انسان کو معاف کر دیتا ہے، کبھی کبھی خداوند قدوس بھی انسان کو معاف کر دیتا ہے، لیکن انسان کی بھول اسے معاف نہیں کرتا اس کی سزا اسے بھگتنی پڑتی ہے، آپ جیسے انسان نما حیوان دوسروں کی

! یہ بھی سنا جاتا ہے کہ جس انسان کو بنا کر خالق ارض و سما پھولا نہ سماتا تھا اس کے ہونٹوں پر مسکراہٹ کا ایک نشان بھی ابھر نہ سکا، اب دیکھئے بچارے (بیچارے) خدا کو کتنی پریشانی ہوئی ہوگی، کہتے ہیں کہ اس انسان کے لبوں پر تبسم دیکھنے کیلئے زندگی کو رنگین بنانے والی ہزاروں نہیں بلکہ لاکھواشیاء تخلیق کی گئیں، لیکن یہ انسان خوش نہ ہوا مجبوراً خدا نے عورت کا وجود ترشا، (تراشا) تب کہیں جا کر اس کم بخت کے چہرے پر مسرت ناچی اور خدا کی جان میں جان آئی۔ اور پھر اپنے گستاخانہ کردار کی وجہ سے انسان کو جنت سے نکلنا پڑا تو بچارے خدا کو کتنی تکلیف ہوئی ہوگی۔

دھات اور پتھر کے زمانے سے لیکر سائنس کے اس جدید ترین دور تک بے پناہ ترقی کی منزلیں طے کرتا ہوا یہی حضرت انسان کہاں سے کہاں تک پہنچ گیا ہے، اور اپنی خالق (خالق) کو کتنی تسکین پہنچا رہا ہے، اس کا اندازہ لگانے کے لئے آپ اپنے ارد گرد کے حالات کا جائزہ لیں۔ اپنے محلے بستی گاؤں شہر کے چیدہ چیدہ چلتے پرزے لوگوں کے اندرونی زندگی کا مطالعہ کریں تو پتہ چلے گا کہ خوشنما لباس زیب تن کئے یہ درندے معصوم شکل و صورت رکھنے والے یہ بھیڑے دیوتاؤں کے لباس والے یہ راکشش (راکسس) اپنے دامان زندگی کو کس قدر خون آلودہ کئے ہوئے ہیں، شیر شیر کو نہیں کھاتا، سانپ سانپ کو نہیں ڈستا، بچھو بچھو کے ڈنک سے نہیں مرتا، بھیڑے بھیڑے سے نہیں لڑتی، شہد کی مکھی شہد کی مکھی کو نہیں کاٹتی، جونک جونک سے نہیں چمٹتی، لیکن حضرت انسان۔۔۔ انسان کا خون پیتا ہے، انسان کا گلا کاٹتا ہے، انسان کی عزت لوٹتا ہے، اس کی آبروریزی کرتا ہے، جذبات سے کھیلتا ہے، خوشیاں چھین لیتا ہے، مسکراہٹیں نوچ لیتا ہے، اس کے حقوق پائمال کر دیتا ہے۔ جی ہاں یہی انسان۔۔ انسان مجبوریوں سے اکثر فائدہ اٹھاتا ہے، اس کی بے بسی سے ہر وقت مذاق کرتا ہے، بیچارگی پر آوازیں کستا ہے، معصومیت کا تمسخر اڑاتا ہے، انسانیت کا دعویدار یہی انسان!! اپنے باپ کو قتل کر سکتا ہے، اپنی پیاری ماں کا گلا بھی گھونٹ سکتا ہے۔ اپنی معصوم بہن اور لاڈلی بیٹی کی عزت پر ڈاکہ بھی ڈال سکتا ہے، اپنے پڑوسی کو تباہ و برباد کر سکتا ہے، اپنے دوست کے پٹھ (پیٹھ) میں چھڑا بھی گھونپ (گھونپ) سکتا ہے، ذخیرہ اندوزی کر کے اپنے ہم وطنوں کو بھوکوں مار سکتا

کرنے کی جرات کر سکتا ہے اور اس بھلے مانس کو اگر کچھ عرصہ اور اسی طرح اپنی معنی
مانیاں (من مانیاں) کارستانیاں۔ ریشہ دوا یاں (دوانیاں)۔ بد عنوانیاں بے ایمانیاں اور
بے پناہ شیطانیاں کرنے کا موقع ملتا رہا تو یقیناً وہ دن دور نہیں جب خدا کی خدائی بھی سخت
خطرے میں ہوگی اور عین ممکن ہے خدا کی مایہ ناز تخلیق خدا کے خلاف گھراؤ کر کے زبردستی
اس کی خدائی اختیارات چھین کر خود خدا ہونے کا اعلان کر دے۔

تو لیجئے محترم۔ اب آدم ذاتی کا بیان ختم شد اب آپ بتائیں کیا خیال
ہے۔ کہیں مار پیٹ کا ارادہ تو نہیں۔ خیر اچھا۔ اب آپ کی خیریت کیسی ہے۔ کسی کا تحفہ
قبول فرمائیں؟

کسی کا بھیجا ہوا یہ تحفہ گلے سے اس کو لگا کے رکھنا
لگے نہ نظر آپ کو نظر کسی کی نظر سے اس کو بچا کے رکھنا
تیری بھی دھرنیں ہیں اس میں شامل ہزار شکوے ہیں لیکن اے دل

تو اب اجازت دیں۔ خدا حافظ

دستخط

محمد زین الدین

□□□

{ مناظر اہل سنت کی تیسری تحریر }

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

مدت گزری جواب نہ آیا۔۔۔ آیا تو، بے جوڑ مضمون پایا۔ نٹ نے نٹی کو نٹ بدھیاں میں لایا۔ نتیجہ دیکھا نہ تھی اترا۔ نتھنے پھولا یا۔ لالا کو لالو نہ رہا۔ مطالبہ تھا، انہیں باتوں کو کسی اچھے جانکار سے صحیح لکھوا کر بھیجو، تہمت دیا تو، عبارت سلیس اردو، میں مانگی گئی۔ سمجھا گیا۔ ہائے رے سلیس اردو نہ املا درست نہ الفاظ صحیح نہ موقع استعمال کا پتہ نہ بے جوڑ ہونے کی خبر۔ پھر ترتیبی بے خطر۔ علامت تذکیر چھوڑا تانیث جوڑا۔ تانیث آزاد ہوئی تذکیر سمایا۔ اندھا دھند شعر گوئی۔ عبارت کیا چھلکتے گم رہی۔ مگر اب بھی آپ پر میرا رن ہے پھر بھی آپ کو اسے جواب سمجھنے کی دھن ہے۔ یہ آپ کے پیشواؤں کی پرانی دین ہے۔ سمجھ میں آیا آپ بے چین ہیں۔ نہ آیت کا ٹھکانہ دیا۔ نہ حدیث کا نشانہ پایا۔ فقط

عجز کی جھنجھلاہٹ سوار۔ بدحواسیوں کا انبار۔ اگرچہ، جواب جاہلاں باشند نموشی، کی تلوار دم بریدن کو کافی تھا، اور ہل یستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون ط کی ڈھال ایمان مومن کو شرعد و کیلئے شافی تھا، آپ سے حرف شکایت ہی کیا۔ لست متفرغاً للجهل والسباب۔ یہ خرافاتی تحفہ آپ کو مبارک ہو اس پر آپ کو ناز ہے، ان خرافات کی مجھے فرصت کہاں۔ ہاں مگر ہاں۔ اتماماً للحجة وهضمًا لنفسه آخری مخاطبہ ہے جبکہ مکروہ جل سے لازم آپ کو توبہ ہے۔

دے مجھ کو شکایت کی اجازت کہ ستم گر کچھ تجھ کو مزہ میرے آزار میں آئے
اولاً۔ کیا اس خط میں وہی باتیں ہیں جس کو آپ نے پہلے پوچھا تھا اور میں نے
اسی کو صحیح لکھوا کر بھیجنے کی ہدایت کی تھی، اگر ہاں تو نشان دہی کیجئے؟ شباب کہ نہ درجام نو۔
ابتدا کی تو کہا، تم فخر و ریا کاری سے بھرپور ہو، آپ کے نزدیک فخر و ریا کاری
کا کیا مفہوم ہے، اگر علمائے کرام و مشائخ عظام کے کسی تسلیم شدہ اصول کو بتانا اور اس پر

عمل کرنا، آپ کی پانچ دھاری عقل میں فخر و ریاکاری ہے تو پھر علمائے کرام کی باتوں پر عمل کرنے کی کیا صورت ہو سکتی ہے، کیا علمائے کرام نے فخر و غرور کا سبق سکھایا یا فخر و غرور سے دور رہنے کی تعلیم دی، جو فخر و غرور کا درس دے تمام بڑی بڑی شخصیتوں نے انہیں بڑے بڑے القاب سے کیوں یاد کیا۔ ان کے بتائے اصول سے سند لائے۔ کہتے؟ اس اصول کو بتانے والے یا عمل کرنے والے کی عبادت بارگاہ یزدی میں مقبول نہیں ہوتی (جیسا کہ آپ نے لکھا ہے) تو جن عظیم ہستیوں نے اسے مرتب کیا، جن عقلاء نے اسے بلاچوں و چرا تسلیم کیا اور عمل جاری رکھا وہ لوگ فخر و ریاکار ہوئے یا نہیں؟ فخر و ریاکار ہوئے تو ان کی عبادت قبول ہوگی یا نہیں؟ آپ نے ان علمائے حق کو ریاکار اور ان کی عبادت کو نا مقبول بتا کر ان سے اپنا رشتہ منقطع کر لیا یا نہیں، اور علمائے حق سے قطع تعلق کرنے والا شیطان کا پیرو ہے یا نہیں۔

اور فخر و ریاکاری نہیں تو کیا وجہ ہے کہ جن لوگوں نے اس کو مرتب کر کے اس پر عمل کیا اور عمل کی اجازت دی وہ لوگ فخر و ریاکار نہیں اور ہم صرف عمل کرنے ہی سے ریاکار ہو گئے اس صورت میں ترجیح بلا مرجح لازم آئی یا نہیں اور ترجیح بلا مرجح باطل ہے یا نہیں؟ باطل پر عامل اور اس کی ہدایت کرنے والا باطل ہے یا نہیں؟ کچھ ضرور بولنے؟

آپ نے لکھا کہ، حدیث میں آتا ہے کہ فخر و غرور اور ریاکاری کرنے والوں کی عبادت بارگاہ الہی میں مقبول نہیں ہوتی کیوں کہ تم نے اپنے خط کے نوٹ میں یہ درج فرمایا ہے، آخر یہ کس حدیث کا ترجمہ ہے، متن حدیث کی عربی عبارت کس بلا سے جان چھڑانے کے لئے ذات شریف نے نقل نہ کیا۔ کیا آپ اپنی ہی طرح دوسرے کو بھی حدیث و عربی سے کورے سمجھتے ہیں اس کی عربی متن جلدی بھیجئے؟

اس کے بعد رقم طراز ہیں،، ایک بات اور لکھتے ہو کہ عبارت سلیس اردو میں ہونی چاہئے،، یہ آپ کا سفید جھوٹ ہے یا نہیں؟ ہم نے لکھا تھا صحیح لکھوا کر بھیجو، اور یہ بھی آپ کی سمجھ کا تصور ہے کہ غلط عبارت لکھ کر کہیں کہ، عبارت کے سمجھنے سے تم قاصر ہو،، یہ آپ پر صحبت کا اثر ہے۔

یہ خوب رہی،، رضا خانیوں کو وہ عقل کہاں جو ہماری باتوں کو سمجھ سکے یہی وجہ ہے

کہ اس کا سر اس کا دم جوڑ کر ترجمہ کا مفہوم کو غلط قرار دینے میں بڑا ناز و فخر سمجھتا ہے، سچ بتائیے کہ قرآن کریم کے مفہوم کو سمجھنے کے لئے آپ کے اردو کی غلط عبارت اور آپ کی باتوں کا سمجھنا لازم ہے، جس کی وجہ سے آپ قرآن کریم کے ترجمہ کو سمجھنے کا معیار ایسی باتوں کو بتا رہے ہیں۔ کیا اس کے لئے مفسرین کرام کی تفسیریں کافی نہیں اور آپ دیوبندیوں سے پہلے کے مسلمانوں نے صحیح سمجھا تھا یا غلط؟ اس گلفشانی کو دیکھئے،، مناظرہ سے کچھ نہیں ہونے کو پیارے،، حالانکہ شرح فقہ اکبر میں ہے۔ قال فخر الاسلام۔ قد صح عن ابی یوسف انه قال ناظرت ابا حنیفۃ فی مسئلۃ خلق القرآن فاتفقوا رائی ورائیہ علی ان من قال بخلق القرآن فهو کافر۔ امام فخر الاسلام رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے صحت کے ساتھ ثابت ہے کہ انہوں نے فرمایا میں نے امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے مسئلہ خلق قرآن میں مناظرہ کیا میری اور ان کی رائے اس پر متفق ہوئی کہ جو قرآن مجید کو مخلوق کہے وہ کافر ہے۔ اس میں امام ابو یوسف فرما رہے ہیں کہ میں نے امام اعظم سے مناظرہ کیا اور خلق قرآن کے مسئلہ میں دونوں کی رائے متفق بھی ہو گئی۔ معاملہ الجھانہیں بلکہ الجھا ہوا سلجھ گیا، بتائیے مناظرہ سے فائدہ ہوا یا نہیں مناظرہ سے بات بگڑ گئی یا بنی، بلکہ اسی سے تو جواز کا ثبوت ملتا ہے، چنانچہ درمختار میں اس کے جائز ہونے پر مکمل ایک بحث ہی ہے۔

اے ناخوان بہاراں تجھے معلوم بھی ہے چاک دل چاک جگر چاک قبا ہیں کتنے آپ لکھتے ہیں،، یہ تو امن و چین کا دشمن ہے اس سے بات بنتی نہیں بلکہ بگڑ جاتی ہے،، آپ کے شاہ اسحق صاحب نے ایک پادری سے مناظرہ ٹھانی، اس وقت مولوی فرید الدین صاحب اور مولوی محمد یعقوب صاحب دونوں نے شاہ صاحب سے عرض کیا آپ مناظرہ نہ فرمائیں آپ ہم کو اپنا وکیل بنائیں؟ شاہ صاحب نے فرمایا کہ اس نے مجھ کو ہی دعوت دی ہے میں ہی مناظرہ کروں گا۔ (ارواح ثلاثہ ص 113)

آپ کے شاہ صاحب امن و چین کے خلاف مناظرہ پر اصرار کیوں کیا، اور آپ کے دونوں مولویان نے امن و چین کا دشمن کیوں بننا چاہا، آپ کے شاہ صاحب نے بقول آپ کے بات کیوں بگاڑ دی، اس کے علاوہ منظور سنبھلی نے بار بار مناظرہ کر کے حق بات

ہے، جتنی گالی دے چکے اور جتنی دیں گے سب آپ کو مبارک، گنتی کیجئے۔ ہم پڑھتے ہیں۔
 اِنَّمَا يُوفِي الصَّابِرُونَ اَجْرَهُمْ بِغَيْرِ حِسَابٍ — ذرا یہ بھی بتائیے؟ آپ نے مجھے
 کہیں نا سمجھ اور کہیں بے وقوف لکھا تو ایسا لکھنا آپ کے فخر و غرور کا پتہ دیتا ہے یا نہیں اور
 پھر آپ کی عبادت قبول ہوتی ہے یا نہیں؟ ڈوب مرنے کی بات ہے شرم کو آواز دو، کہاں
 ہے شرم۔

عبارت،، یہ کم بخت رضا خانی لوگ آج یہ انگریزوں کا ہتھکنڈہ (1) بن
 کر طرح طرح کے فسادات جہاں تہاں کروا رہا ہے، — انصاف کو آواز دو۔ جانبین کی
 تحریریں سامنے لاؤ پھر دیکھو کس میں انگریزوں کی سنت ہے، کس نے اردو استعمال کرتے
 ہوئے زیادہ انگریزی لفظ استعمال میں لائے ہیں۔ یہ لیجئے! — آپ کے امام ربانی (مولوی
 رشید احمد گنگوہی) کہتے ہیں۔

،، میں جب حقیقت میں سرکار کا فرمانبردار ہوں تو جھوٹے الزام سے
 میرا بال بھی بیک نہ ہوگا اور اگر مارا بھی گیا تو سرکار مالک ہے، اسے
 اختیار ہے جو چاہے کرے،، (تذکرۃ الرشید اول ص ۸۰)
 ہتھکنڈہ ہی نہیں بلکہ انگریز کو مالک و مختار بھی مان رہے ہیں۔
 لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا
 ہندوستان میں فسادات کی جڑ آپ کے مولویان وہابیہ ہیں! — مگر آپ کو

1 (نوٹ:۔ اور رہی بات انگریزوں کے ہتھکنڈہ بننے کی تو علمائے دیوبند خود اپنی تاریخ سے
 نابلد ہے، یا تجاہل عارفانہ سے عیاری کی بلندی پر فائز ہیں، اگر اپنی جماعت کی تاریخ کا تھوڑا سا بھی
 مطالعہ کر لیا ہوتا تو اس طرح کے بودہ اور بے سرو پا الزام کبھی عائد نہیں کرتے، دیوبندیت کی دیڑھ
 سو سالہ تاریخ میں آج تک کسی جانکار عالم کی ہمت نہیں ہو پائی کہ وہ اہل سنت پر انگریز نوازی کا الزام
 ثابت کر سکے، جبکہ علمائے دیوبند قدم قدم پر انگریز نوازی اور اس کی کفش برداری کے بلے میں دبے
 لپے ملیں گے، اور انہیں کی انگریز نوازی نے انگریز سامراج کو استنقرار و استحکام بخشا، ان باتوں کا
 اعتراف خود علمائے دیوبند نے اپنی تصنیفات و تالیفات میں کیا ہے، یہاں اس کا نمونہ ہمارے مناظر
 صاحب نے پیش کیا ہے، ملاحظہ فرمائیں۔ محمد ساجد رضا قادری)

کچھ خبر نہیں اگر کچھ معلوم نہ تھا تو خواہ مخواہ کاغذ سیاہ کر کے آپ کو کیا فائدہ ہوا، اس میرے تخریر کو سب وہابیہ ملکر سمجھ کر پڑھو، تمہاری حقیقت اب حجاب میں نہیں ہے، ہٹ دھرمی سے کام چلتا نہیں ہے۔ آپ لکھتے ہیں،، اور نہ ہی ہمارے خدا کو اس کا غم و ملال ہے،، خدا کی شان میں غم و ملال کا لفظ لکھتے ہوئے آپ کی زبان و ایمان کو ملال نہ ہوا، تھوڑے سے مضمون میں ہوش اڑ گئے نہ جانے قلم کی لغزش ہے یا دل کا متفقہ۔ اتنا تک خیال نہ رہا کہ غم و ملال کا لحوق مادی اشیاء سے ہوتا ہے، جو حادث و فانی ہوا کرتی ہے، وَلٰكِنَّ اللّٰهَ قَدِیْم۔ یہاں آپ نے تو،، خدا کو ہر جگہ حاضر و ناظر ہے،، لکھ کر اپنے ایمان کا جنازہ نکال لیا،۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ہر شئی کو محیط ہر شئی پر شہید ہر شئی کو جاننے والا ہر شئی کو دیکھنے والا ہر شئی کی سننے والا ہے، لیکن زمان و مکان و جہت سے وجوباً قطعاً و یقیناً پاک و منزہ ہے، بدیہات ایمانیہ و ضروریات دینیہ میں سے ہے، کہ زمان و مکان و جہت کو اللہ تعالیٰ ہی نے پیدا کیا تو جس طرح اس کے پیدا کرنے سے پہلے ہی زمان و مکان کے بغیر ہمیشہ موجود تھا، ان چیزوں کو پیدا کرنے کے بعد بھی یوں ہی جگہ وقت و سمت سے پاک ہے، فتاویٰ ہندیہ میں ہے۔ یَكْفُرُ بِاثْبَاتِ اِلٰهِی مَكَانٍ لِلّٰهِ تَعَالٰی فَلَوْ قَالَ اَزْ خَدِیْجٍ مَكَانٍ خَالِیْ نِیْسَتْ یَكْفُرُ۔ یعنی اللہ تعالیٰ کے لئے جگہ اور مکان ثابت کرنے سے کافر ہو جائے گا، تو اگر کہے گا خدا سے کوئی جگہ کوئی مکان خالی نہیں، خدا ہر جگہ موجود ہے، تو وہ کافر ہو جائے گا وَ الْعِیَاضُ بِاللّٰهِ تَعَالٰی۔ اللہ عز و جل بے شک شہید و بصیر ہے مگر جن اسماء کے معانی حقیقۃً اللہ تعالیٰ کے لئے کسی استحالہ و عیب و منقصت پر مشتمل ہوں تو ان کو مجازی معنی کی طرف پھیر کر بھی اللہ تعالیٰ کے لئے بولنا جائز نہیں، جب تک وہ اسماء قرآن عظیم یا حدیث متواتر میں وارد نہ ہوں، اس کی دلیل خود اللہ عز و جل کا ارشاد جلیل ہے، فَرَمَاتَا هِی۔ وَلِلّٰهِ الْاَسْمَاءُ الْحُسْنٰی فَادْعُوْهُنَّا وَ ذَرُوْا الَّذِیْنَ یَلْحَدُوْنَ فِیْ اَسْمَائِهِ سَیْجَزُوْنَ مَا كَانُوْا یَعْمَلُوْنَ ط۔ یعنی۔ اللہ ہی کے ہیں بہت سے اچھے نام تو اسے ان سے پکارو اور انہیں چھوڑ دو جو اس کے ناموں میں حق سے نکلے ہیں اور جلد اپنا کیا پائیں گے۔

البتہ قرآن کریم و متواتر حدیث میں اس قسم کے اسماء و صفات و افعال استعمال ہوئے ہیں وہ از قبیل متشابہات ہیں۔ جمہور ائمہ سلف رحمہم اللہ تعالیٰ کا مسلک یہ ہے

کہ امنا به کل من عند ربنا (اس مسئلہ کا تفصیلی بیان مدلل تبیان قواعد علی المجسمۃ الفجار میں دیکھیں) اپنی طرف سے کچھ نہ کہیں، اب بولئے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے حاضر و ناظر کا لفظ قرآن کریم یا حدیث متواتر میں کہاں استعمال کیا گیا ہے، پتہ دیجئے؟ آپ کو کس نے استعمال کی اجازت دی کہ آپ نے استعمال کیا۔ بتائے یہ قرآن کریم اور حدیث متواتر کی مخالفت ہوئی یا نہیں، قرآن و حدیث کی مخالفت کرنے والا ایمان سے خارج ہے یا نہیں؟ آخر آپ اتنے بدحواس کیوں ہو گئے تھے، اگر قرآن و حدیث پر نظر نہ تھی یا اس کے قریب آئے کہ ہوش اڑے تو صاف اقرار کرتے نحن لا تعلمون اور اولوالالباب کے دروازہ پر دستک دیتے۔

غیروں سے کہا تم نے غیروں سے سنا تم نے کچھ ہم سے کہا ہوتا کچھ ہم سے سنا ہوتا آپ لکھتے ہیں، اللہ و رسول تمہارے طرح بے وقوف نہیں ہے، یعنی تم زیادہ اللہ و رسول کم۔ توبہ توبہ مثال و مثل لہ کا استعمال دیکھئے آپ نے اللہ و رسول کو بے وقوف مانا یا نہیں بر تقدیر اول آپ کافر ہوئے یا نہیں؟ ہر بے وقوف دوسرے کو بے وقوف سمجھتا ہے۔۔۔۔۔ نہ جانے آپ کو کب سے نشے کی عادت پڑی ہے، دوسرے کو بے وقوف بناتے ہوئے خود بے وقوف بنے، چاہ کن راجاہ در پیش۔

کفر و گمراہیت کی برہنہ تصویر

اس کا پتہ نہ پوچھ بس بڑھے چلو ہوگا کسی گلی میں تو فتنہ اٹھا ہوا انسان کی پوری کہانی آپ کو یاد نہیں جناب، ضرور آپ نے کچھ کھویا ہے، یاد دلاتا ہوں، سنئے اور سردھنئے، خدا نہ جانے کیا کیا پا پڑ بیلے ہوں گے، توبہ توبہ! خدا کی عظیم و جلیل شان میں پا پڑ بیلنے کا لفظ۔ تف! ایسی عقل و دانائی پر۔۔۔۔۔ کون کون مشکلات کا سامنا کیا ہوگا۔ ہزار بار توبہ، خدائے قدیر کو مشکلات کا سامنا۔ سامنا ہی کا لفظ کیا کم تھا لیکن مشکل نے آپ کو مشکل میں ڈالا۔ اس میں صراحۃً اِنَّ اللہَ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ کا انکار ہے، عاجز و مختار میں کیا فرق ہے، اور عاجز مان کر بھی کوئی مومن رہ جائے تو آخر ایمان کس چیز کا نام ہے۔ لیس کمثلہ شئی کا کیا مفہوم ہے، شرح فقہ اکبر میں شرح النوی کے

حوالہ سے ہے، قَالَ نَعِيمُ بْنُ حَمَادٍ مِنْ شِبْهِ اللَّهِ بِشَيْءٍ مِنْ خَلْقِهِ فَقَدْ كَفَرَ وَمَا أَنْكَرَ مَا وَصَفَ اللَّهُ بِهِ بِنَفْسِهِ فَقَدْ كَفَرَ

کیا کیا ساز و سامان اسے اکٹھے کرنے پڑے ہوں گے، کار آمد لمحے برباد کئے ہوں گے، اپنے شعور کی تمام تر طاقت صرف کرنے کے بعد۔۔۔۔۔ برباد کئے ہوں گے۔۔۔ شعور۔۔۔ تمام تر طاقت صرف کرنا، مجبور اور عاجز مادی حادث کی شان ہے، قطعی خدا کی شان کے لائق نہیں۔۔۔ اسے دیکھتے ہی کسی بھی مسلمان کا کان پھڑک اٹھے گا، مسلمان کا ہر بچہ چیخ پڑے گا، کہ یہ کسی ایماندار کی بولی نہیں، کسی دیوانے مجنون دہریہ کا کلام ہے، میں نے پہلے ہی کہا تھا (کہ تم) میرے مخاطبہ کے لائق نہیں، اتنی بات تک نہیں سمجھتے، علمی مضامین پیش کرنا آپ کے لئے ایسا ہی ہلکی ہے جیسے بھینس کے سامنے بین بجانا،۔۔۔۔۔ شرح فقہ اکبر میں ہے۔ مَنْ وَصَفَ اللَّهَ فَشَبَّهَ صِفَاتِهِ بِصِفَاتِ أَحَدٍ مِنَ

الْخَلْقِ فَهُوَ كَافِرٌ

اور اس کا یہ عزیز ترین اور چہیتا بیٹا (انسان) ولا حول ولا قوة الا بالله۔۔۔۔۔ صریح آیت لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ سے چھوڑا اور لَيْسَ لَهُ مَمَاتِلًا وَمَجَانِسًا وَمُشَابِهًا وَمَوَاسِيًا وَفِيهِ رِذٌّ عَلَى كُفَّارٍ مَكَّةَ حَيْثُ قَالُوا الْمَلَائِكَةُ بَنَاتُ اللَّهِ وَعَلَى الْيَهُودِ حَيْثُ قَالُوا اغْزَيْنَا ابْنُ اللَّهِ سے منہ موڑا، مثل کفار اور یہود و نصاریٰ۔۔۔۔۔

الجھا ہے پاؤں یا رکاز لطف دراز میں

ابتدائے عشق ہے روتا ہے کیا آگے آگے دیکھو ہوتا ہے کیا

خدا کو آپ نے لکھا۔ خوشی سے جھوم اٹھا ہوگا۔ کیا آپ نے گنگوہ کے خدا کو سمجھ رکھا تھا۔ خدا تو جسم سے پاک ہے، شرم کرو؟ جھومنے کا تعلق جسم اور مادے سے ہوتا ہے، خدائے پاک اپنی زبان مبارک سے۔ یقیناً نظام قدرت نے ہلکی سی کپکپی محسوس کی ہوگی۔ خالق ارض و سما پھولا نہ سماتا تھا، بیچارے خدا کو کتنی پریشانی ہوئی ہوگی۔ خدا کے لئے زبان۔ نظام قدرت کے کپکپی کا یقین۔ محسوس۔ بیچارے۔ پریشانی، تکلیف معاذ اللہ شرم معاذ اللہ۔۔۔۔۔ معلوم ایسا ہوتا ہے، جیسے کسی مجبور محض انسان کا مرثیہ لکھنے بیٹھے ہیں، ڈرو خدائے پاک سے، اس بادشاہ غالب کی شان میں یہ الفاظ سن کر ذی ہوش مسلمان پکار

اٹھے گا، ہرگز کسی مومن کی زبان سے یہ کلام نہیں نکل سکتا، بلکہ کسی ازلی بد بخت نے اسے چھیڑا ہے، نار جہنم نے اسے گھیرا ہے، لہم من فوقہم ظلل من النار۔ مگر اِنَّمَا يَتَذَكَّرُ اُولُو الْاَلْبَاب۔ نصیحت وہی مانتے ہیں جو عقل والے ہیں۔ ڈوب مرو؟

لکھتے ہیں:۔ مجبوراً خدا۔۔۔ خدا کی جان میں جان آئی۔ اس مجبور و مقہور دیوانے نے یہ نہ سوچا۔ اس حقیقی و قیوم کی شان میں۔ جان کیا معنی۔ آج تک کسی غافل نے اسے دل میں بھی نہ لایا، چہ جائے کہ بے دھڑک لکھ کر دوسروں کے ہاتھ بھیجنا۔ پھر آپ کو اولئک فی ضلال مبین نے گھیرا ہے، اور اَنک من اصحاب النار کا پھیرا ہے۔۔۔ ان پندرہ سطروں میں آپ کا وہ برا حال ہے، جو دیکھنے کے قابل ہے، یہ آپ کے باپ داداؤں کی پرانی ریت ہے،

کانئوں کے انتقام کی شاید خبر نہ تھی پھولوں پہ ہاتھ ڈالنے والے اچھل پڑے
آپ کے قصے کا آخر:۔ صرف داغدار انسانوں کی فہرست نظر آئی۔۔۔ صحیح ہے، اَلْمَرْءُ يَفْقِئُ عَلٰی نَفْسِهِ۔

آدمی اپنے ہی احوال پر کرتا ہے قیاس چور کو سب نظر آتے ہیں چور ہم نے تو انسانوں ہی میں نبی، ولی، قطب، ابدال، غوث و خواجہ سب دیکھا! آپ کے (رشید احمد) انسان کی صورت میں فرشتہ (تذکرۃ الرشید ص 209 جلد دوم) کو چوہوں، کتوں، مینڈکوں کے بارے میں تو بتا نہیں سکتا، مگر کالا کالا کوا، بکرے کا کپورا کھاتے ضرور دیکھا ہے۔ ممکن ہے آپ کی معلومات میں وہ بھی موجود ہو۔ فاتھم العذاب من حیث لا یشعرون

جنوں کو خود نہیں معلوم اپنی کار فرمائی ہوا کیا آستینوں کو گریباں پہ کیا گزری خیال رہے۔۔۔ جہاں بھی آپ کے خط کی عبارت نقل کی گئی ہے بعینہ نقل کی گئی ہے، اس میں اپنی طرف سے کچھ نہ جوڑا گیا نہ اس پر اپنی طرف سے کچھ کہا، بلکہ آپ کی باتوں پر جو چیز لازم آتی ہے اس کو میں نے الزاماً آپ سے پوچھا ہے لہذا اس سے قبل والے خطوط کے بھی جواب دیں اور اس کا بھی جواب دیکر اپنے اوپر سے الزام کو دور کریں۔ اس کو خوب یاد رکھئے۔ جواب تنقیح طلب چاہئے؟ ورنہ اگر آپ نے پوری

کاسیہ ضمیر سفید سیاہ سب کو برابر جانتا ہے۔۔۔ ہر چیزوں، طرح طرح کا فسادات، لوگ پرواز کر بیٹھا، واحد و جمع کے استعمال میں امتیاز نہیں۔ جاہل عالم متضادین میں کون سی اضافت ہے، گھوڑے کا ٹٹو کون سا محاورہ ہے، جملے کے شروع میں، تم،، اختتام میں فرمایا،، لکھنا،، یہ آپ کی اردو دانی کا پتہ دیتا ہے۔ یہ چند نمونے ہیں ورنہ بے شمار اغلاط و خلاف محاورہ پر مشتمل ہے، یہ بھی آپ لوگوں کے پیشواؤں کی دین ہے کہ نبی کو اردو سکھاتے ہوئے کلام کو مؤنث استعمال کیا اور نبی کو معاذ اللہ چوہڑے چمار سے تشبیہ دیتے ہوئے مخلوق کو مذکر استعمال میں لایا۔ یہ ہمارے نبی سرکارِ دو عالم ﷺ کا معجزہ ہے کہ ان کو اردو سکھاتے ہوئے خود اردو میں غلطی کر بیٹھے۔

بہت شور سنتے تھے پہلو میں دل کا جو چیرا تو ایک قطرہ خون نہ نکلا

یہ آپ کے گمراہ کن خط کا جواب ہے، ان میں اگر کوئی جواب قابل قبول نہ ہو تو دلائل سے اس کی کاٹ کریں، پھر اس مرحلہ سے گزر کر میرے سوالات کا نمبر وار جواب دیں اور اگر جواب لکھنے میں پرانی عادت کے مطابق دھاندلی سے کام لیں گے اور کسی غیر متعلق بحث کا نیا سوال کھڑا کریں گے، اس کا معنی یہ ہوگا کہ تیلی کے نیل اور رٹو طوطے۔ احیائے علم و خدمت دین کے بجائے کلمہ گویان اسلام میں فتنہ و فساد و اختلاف کا فروغ چاہتے ہیں۔

قَالِي اللَّهُ تَعَالَى الْمَشْتَكِي اللَّهُمَّ (اللَّهُمَّ) رَبِّ الْعِزِّ وَالْهَدَايَ صَلِّ وَسَلِّمْ بَارِكْ عَلَى خَاتَمِ الْأَنْبِيَاءِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ الْمُصْطَفَى وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَأَزْوَاجِهِ وَعِتْرَتِهِ وَابْنِهِ السَّيِّدِ الْكَرِيمِ الْغَوْثِ الْأَعْظَمِ الْجِيلَانِي أَجْمَعِينَ وَآخِرُ دَعْوَانَا إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ۔

فقط

محمد ظہور حسن رضوی

آباد پور، کٹیہار بہار

15 جولائی 1984ء

□□□

{ دیوبندی مناظر کی تیسری جوابی تحریر }

786

اولوالالباب کے زمرہ میں اپنے آپ کو شمار کرنے والا کا ایک پرزہ موصول ہوا، واقعی دوسروں کو نااہل کہنے والا خود نااہل کا شکار بنا، سمجھ گئے پیارے،، کھٹانگور کون کھائے،، تم اپنی عادت سے مجبور ہو، جسے اپنی غلطی کا احساس نہ ہو، جسے جھوٹ و سچ کی تمیز نہ ہو، اس کا خدا حافظ۔

عبارت:۔۔۔۔۔ زین الدین نے روٹی کھائی،، صحیح یا کھایا بھی؟ دونوں صحیح ہیں، کیا خوب واہ رے قواعد کے ماسٹر۔۔۔ قاعدہ۔۔۔ اگر علامت فاعل موجود ہو اور علامت مفعول موجود نہ ہو تو فعل مفعول کے مطابق ہوتا ہے، جیسے زید نے روٹی کھائی۔۔۔ اگر فاعل اور مفعول دونوں کی علامتیں موجود ہوں تو فعل ہمیشہ واحد مذکر غائب ہوتا ہے جیسے ملکہ لونڈیوں کو طلب کیا۔

قاعدہ:۔۔۔ اگر مفعول کیلئے علامت مفعول مذکور نہ ہو تو فعل مفعول کے مطابق ہوتا ہے جیسے، حامد نے اپنی چھڑی سیدھی کی۔ لہذا زین الدین نے روٹی کھایا،، کسی بھی قاعدہ سے صحیح نہیں۔۔۔۔۔ طرز نگارش کا صفحہ 141۔ اور صفحہ 143 ملاحظہ فرماؤ۔

عبارت:۔۔۔ اس عورت نے کہا،، صحیح ہے کیوں کہ یہاں مفعول نہیں ہے۔۔۔۔۔ اگر وہاں مفعول کا استعمال کیا جائے تو اس عورت نے کہا،، کے بدلے اس عورت نے بات کہی،، ہو جائے گا۔ اس لئے دھیدھرو نے،، علامت تذکیر چھوڑا، تانیث جوڑا،، صحیح نہیں ہے۔ ضمیر سے متعلق فیروز اللغات صفحہ 663 کا حوالہ تم نے دیا ہے، یہ فیروز اللغات ہے، یا فیروز اللغات، کیا عالم لوگ فیروز کو فروز لکھا کرتے ہیں۔

واہ رے خوب! تمہاری طنز و طعناً کا کوئی جواب نہیں، جبکہ فیروز اللغات صفحہ 431 و سعید اللغات صفحہ 733 میں بلا تفریق معانی مختلف مؤنث ہی لکھا ہے، اب ان لغات میں تطبیق دینا تمہارا فریضہ ہے، ہمارے لغات کی تخلیط اور ہمارے لغات کی صحت کا

{ مناظر اہل سنت کی چوتھی تحریر }

786

{ تیسری تاکید }

_____الاهم فالاهم مباحث کے اصول موضوعہ ہے_____

کئی دن تک اصل جواب کی انتظاری کی گئی، کئی تقاضے پر (جواب آیا تو دیکھا) بے موقع قاعدہ بیانی ہے یہ آپ کی قابلیت کی نشانی ہے، بات مخدوف میں تھی، قاعدے مذکور کے بیان ہوئے، کہاں کے قاعدے کہاں جوڑے، بار بار آپ کے سمجھائے مانگنے پر ہم نے خود کسی لفظ کے علم فاعل اصطلاحی (مبتدا خبر وغیرہ) و علم مفعول اصطلاحی (مفعولات و تمیز وغیرہ) بننے کے وقت چند باتیں یاد دہانی کے طور پر بیان کیا تھا، چونکہ جملے میں فاعل مع علامت و علامت مفعول دونوں مخدوف تھے مگر اصل جہل کو کون سمجھائے، جو علامت فاعل مفعول مذکور کے قاعدے لائے وہ بھی ابتدائی بچوں کو پڑھائی جانے والی کتاب ہی تک تمام قاعدے محدود ہیں سمجھا جائے، اپنا حال آپ جانیں، کنویں کا مینڈک دریا کا حال کیا جانیں _____ بلکہ کنواں بیچا ہے کنویں کا پانی نہیں بیچا _____ آپ کب کے اصل موقف سے ہٹے، تمام تحریریں کسی ذی فہم سے دیکھا (دکھا) کر معلوم کریں، آباد پور سے بارسوئی تک کے اصاغر و اکابر و ہابیہ نے ملکر یا سہارنپور ہی سے منگا کر بھی جواب نہ دے سکے، ہاں مگر گھبرا کر ذاتیات پر اترے۔ اسم باسمی کے باوجود، جھانٹو؟، کبھی نہ کہا، تم سب کا رام لیلا تم سے زیادہ ہمیں معلوم ہے، اگر یہی بات تھی تو کیا گنگوہی، انیسٹھی، نانوتوی، تھانوی کی کفریات یا خود تم یا مقامی وہابیان و وہابیات کے حرمان و ذاتیات کو نہ پیش کئے جاسکتے تھے، ہمیں کیا نہیں معلوم تیری صبح و شام، اندھیرے اجالے سب میرے سامنے ہیں، ادھر بالکل نہ جاؤ ورنہ بہت جلد تم سب کی موت ہے، دونوں

ہاتھ سامنے سے پیچھے کو بندھ جائے گا، یاد ہے مجھے سب یاد ہے، مگر پھر بھی ہم نے اصول مباحث کے خلاف نہیں کیا ہے، اس لئے کہ الاہم فلاہم مباحث کے اصول موضوعہ ہے، _____ کیوں ایک ہی خط میں سب سو گئے ہو، لاؤ اقراری کفر (کا) جواب لاؤ، پھر آگے فروعات میں آؤ؟

ہاں! ان دونوں مختصر لغات،، بلا تفریق معانی نہیں،، بلکہ اختصار کی وجہ سے وہاں صراحۃً بیان نہیں کئے گئے تھے،، جس کو میری حوالہ شدہ کتاب نے تصفیہ کر دیا ہے،، یہ تیسرا نیا ایڈیشن اضافوں کے ساتھ اور قدیم و جدید الفاظ بیان کئے گئے ہیں، اس میں پہلے کی تفصیل ہے۔ اس لئے اس کا یہاں تصفیہ کر دیا ہے، بلا سمجھے تطبیق کی توفیق نہیں، آپ نے میرا گلا، تیسرا چھوڑ کر اپنے لئے تیسرے قسم کا یاد کیا۔

اور اسے ہی اپنی گرفت میں لایا۔۔۔۔۔۔ وہ بعض ادیب کون اور کس جگہ استعمال کئے ہیں، کس ڈر سے نہ پیش کیا گیا۔۔۔۔۔۔ سب تو تفریق کے ساتھ زبان میں لاتے ہیں، مگر مردہ ضمیر کو ضمیر، ضمیر کی تمیز کہاں، آ۔ میرے ذمہ اہل تمیز کا حوالہ ہے۔۔۔۔۔۔ محاورہ مجاز اور معنی میں تفریق نہ جاننے والا،، کرایہ کا گھوڑا، بھارے (بھاڑے) کا ٹٹو (محاورہ) کے معنی کو کرایہ کا ٹٹو ہی لکھے گا، پکڑے جانے پر آئیں بائیں شائیں ہانکے گا۔۔۔۔۔۔ تقریباً دو ماہ سے مسلسل نچارہ ہوں، ناچتے ناچتے تم میں سے کسی کی کمر ٹوٹی تو کسی کی چوڑیاں اتریں، کسی کے پیر اکھڑے تو گھنگرو ٹوٹے، کمر لے آئے کمر ٹوٹی، چوڑیاں پہن کر آئے، چوڑیاں اتریں، کڑے بنے بیوہ ٹھہرے، پھر ناچنا چاہتے ہو، نسخہ لو کمر سیدھی کرو؟ رجوع چاہتے ہو چوڑیاں پہنو، حلالہ کرو۔

نسخہ :- شجر ایمان کی جڑ، انصاف کی چھال، دیانت کی پتی، ختم وفاداری، حیا کا پھول سب کو برابر لیکر حق کی روشنی میں پورے تین دن تک سکھانے کے بعد سب کو یکجا ملا کر امانت باللہ کی سیل میں یقین کا رس دیکر شجر بسم اللہ کے سائے میں کعبہ کی طرف

۱۔ :- ضمیر جو مطلقاً استعمال ہوتا ہے۔ ۱۲۔ :- کرایہ کا گھوڑا۔ بھاڑے کا ٹٹو کا معنی ہے نہ کرایہ کا ٹٹو ۱۲۔ :- ۳۔ :- الکاف للتعبیہ ۱۲

رخ اور گنبد خضریٰ کی طرف دل لگا کر پیئیں۔ پورا کورس چالیس دن۔!!
 پرہیز:- کفر و منافقت۔۔۔۔۔ بے حیائی۔۔۔۔۔ بے امانت۔۔۔۔۔
 ترکیب حلالہ:- چالیس دن عدت کے بعد سچے عالم کا شاگرد بنیں، ساتھ رہ کر
 کتب دینیہ کا مطالعہ کریں، مفہوم کتب کے سمجھنے میں غلطی پر ڈنڈا کھائیں، وہاں ہٹا دینے
 کے بعد پھر چالیس دن تک دوسری عدت گزار کر رجوع کا خیال کریں۔۔۔۔۔ امید ہے
 اس بار ادھر اُدھر چھوڑ کر اصل جواب یا معافی نامہ بھیجوں گے۔ ورنہ آج ہی بجمہ تعالیٰ۔ الیوم
 نختم علیہم افواہم کا ظہور ہے۔

فقط

محمد ظہور حسن رضوی

26 / جولائی 1984ء

آباد پور

_____ {نوٹ} _____

شروع سے لیکر اب تک تم لوگوں نے کوئی بات صحیح ونئی نہ کہی، کہاں کہاں سے
 کس کس میں نقل کئے ہو مجھے سب کا پتہ ہے، ہر وقت جواب میری نوک قلم میں رہتا
 ہے۔ اس سے حیران کیوں ہوتے ہو، چپ رہو، بدتمیزی نہ کرو، ورنہ اس کے بعد اسی
 طرف سے ایسی ایسی آگ آئے گی جس کی خبر کسی کو نہیں، نہ کوئی بوجھا (بجھا) سکو گے پھر
 سخت پچھتاوا ہوگا۔

□□□

{ دیوبندی مناظر کی چوتھی جوابی تحریر }

786

{ رضا خانیوں کے نام حق کا پیغام }

بارہا محفلیں سچیں، ماضی حال اور مستقبل کے کئی پھیرے لگ چکے، رضا خانیوں کا تانتا بندھا، ہوش و حواس کھو گئے، عقل دنگ رہ گئی، پھر کتابوں و پرچوں کو چاٹتے چاٹتے آنجناب کی تحریر کئی دنوں کے بعد دستیاب ہوئی، واقعی تمہاری دانائی، بینائی گہرائی اور باریکی کا جواب نہیں، قبل ازیں میں نے ٹوٹی پھوٹی زبان میں کچھ باتوں کو جاننے کے خیال سے تمہیں خط ارسال کیا تھا، جس کا حاصل یہ تھا کہ تم نے ہماری عبارت سمجھی، کیسے سمجھ پاؤ گے، ایرے غیرے ہو، عالم ہوتے تب تو ضرور سمجھتے، دیسی مرغی ولایتی بولی، جب تم چند لمحوں میں اپنی زبان کو بھول سکتے ہو، ترک کر سکتے ہو تو پھر یہ ریاکاری گھمنڈ و غرور نہیں تو اور کیا ہے، اس سے کیا تمہارے علم کا فخر ظاہر نہیں ہوتا ہے، اگر نہیں تو پھر مجھکو بہتر سے بہتر بن طریقے سے سمجھانے میں پہلو تہی نہیں کرتے۔ ہماری عبارت و زبان خواہ جیسی بھی ہو کیا تم نے اس کا مفہوم نہیں سمجھا تھا، یہ بالکل سفید جھوٹ نہیں تو اور کیا ہے، تم نے جان بوجھ کر مجھے سمجھانے میں حیلہ بہانہ کیا، اس لئے کہ تمہارا مجھ سے بڑے اچھے جان کار ہونے کا دعویٰ باطل ہے، واقعی ایسا جانکار آباد پور کی سرزمین میں پہلی بار پھلتے پھولتے میں نے دیکھا، ایسے عالم کو کس طرح کی ترازوں میں تولوں، بات سمجھ میں نہیں آرہی ہے، اور سچ تو یہ ہے کہ تم بے وزن و بے ہنر ہو، حقیقت میں تم بننا پیندی کا لوٹا ہو، صرف لفاظی آتی ہے، اگر نہیں تو سنو، یہ لفاظی نہیں تو اور کیا ہے، تم نے لکھا ہے لکھنے والا نشے میں بے ہوش ہو کر تذکیر و تانیث کی ٹانگ توڑ دی ہے جو بے جوڑ اور بے ترتیب ہے، تو سنو! پیارے ادب کے معاملے میں بھی تم بہت پیچھے ہو، پہلے ادب کا گہرا مطالعہ کرو، نحو و صرف سے مناسبت تامہ پیدا کرو، پھر دوسروں کی غلطی پر نظر دوڑاؤ، مانا کہ یہ ابتدائی عشق ہے۔۔۔

لیکن:-

عشق پرزور نہیں ہے یہ وہ آتش ہے غالب کہ لگائے نہ لگے اور بجھائے نہ بجھے
تم نے اپنی عبارت میں لکھا ہے، علامت تذکیر چھوڑا، تانیث جوڑا، تانیث آزاد
ہوئی تذکیر سمایا، جبکہ کلمہ علامت مؤنث اور کلمہ تذکیر و تانیث مؤنث، خبر ہی نہیں کہ روٹی
کھایا یا روٹی کھائی، واہ رے تمہاری بھی سلیس اردو کا کوئی جواب نہیں، واقعی تمہاری ضمیر
میری سلیس اردو کو پڑھ کر نہ جانے اتھاہ سمندر میں کتنے بار غوطہ لگا چکی ہوگی، کیونکہ ضمیر
مؤنث ہے خواہ اس کا معنی دل ہو یا صرف نحو کی اصطلاح والی ضمیر۔ لغات اٹھا کر دیکھ
لو، ہو سکتا ہے رضا خانیوں کی اس پیش لغت ہو کیونکہ ان کی ہر چیز الگ ہوتی ہے۔ دین الگ
ہوتا ہے، درود الگ ہوتی ہے۔ اگر نہیں تو ملاحظہ ہو۔ وصایا شریف صفحہ 12

، حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے
اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے،،
(الف) کیا سلف صالحین میں سے کسی ایک کی بھی ایسی وصیت ثبوت میں پیش کی جاسکتی
ہے، جیسی وصیت تمہارے اعلیٰ حضرت نے کی ہے۔

(ب) ایسی وصیت کرنے والا شریعت مطہرہ کی اتباع کرنے والا سمجھا جائے گا یا اپنی
خود ساختہ شریعت جدیدہ مردودہ کی اتباع کرنے والا۔

(ج) ایسی وصیت جو اللہ کے حکم اور حضور ﷺ کے ارشاد پاک کے خلاف ہو
مسلمانوں کے لئے ایک انمول دستور العمل بن سکتی ہے یا نہیں یا اس کی پیروی مسلمانوں
کے لئے جائز ہے یا ناجائز۔ 1۔

1۔ :-،، میرا دین و مذہب،، پر اعتراض کرنے والے ذرا خود اپنے گھر کی خبر لیں، مولانا تقی الدین ندوی نے
شیخ التبلیغ مولانا زکریا کاندھلوی کا قول نقل کرتے ہوئے لکھا ہے۔ ہمارے اکابر حضرت (رشید احمد) گنگوہی و
حضرت (قاسم) نانوتوی نے جو دین قائم کیا تھا، اس کو مضبوطی سے تھام لو، اب قاسم و رشید پیدا ہونے سے
رہے، بس ان کی اتباع میں لگ جاؤ۔ محبت با اولیاء ص ۱۲۵۔ اس قدر صریح طور پر دین قائم کرنے کے
اقرار کے باوجود یو بندیت کو اسلامی مذہب کہنا علمائے دیوبند کا ظلم اور سفاکیت نہیں تو اور کیا ہے، ڈھٹائی کی
آڑ میں حقیقت چھپانے کی کوشش کے باوجود نا کام و نامراد ہی ہاتھ آتی ہے۔ (محمد ساجد رضا قادری)

(د) کیا اتباع شریعت، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ وغیرہ میں مسلمان حتی الامکان مکلف ہیں یا یہ فرائض میں جن سے نجات کی صورت بجز ادائیگی کے اور کوئی نہیں۔
(ذ) کیا کسی عالم مولوی یا پیر طریقت کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنی اولاد یا مریدین کو ان الفاظ میں وصیت کرے۔ جو کچھ آپ نے فرمایا وہ کتاب و سنت اور اجماع امت کے خلاف فرمایا ہے، کیا اس کے ماننے والے اللہ و رسول کے خلاف نہیں کرتے ہیں۔ اب بتاؤ کافر تم ہو یا میں۔

حقیقت تو یہ ہے کہ اللہ کے احکام حضور ﷺ کے ارشاد پاک اور بزرگان امت کے اقوال جو احکام خداوندی اور فرمان نبوی کے مطابق ہوں وہی مسلمانوں کے لئے ایک انمول دستور العمل ہے۔

مندرجہ بالا عبارت کلام پاک کی کس آیہ شریفہ کا ترجمہ ہے، یا حضور ﷺ کی کس حدیث پاک (کا) ترجمہ ہے، یا ائمہ مجتہدین میں سے کس امام کا قول ہے۔

ابھی سے کس لئے رنگ اڑ رہا ہے ان کے چہرے کا
ابھی تو خبریت سے درمیان تک بات پہنچی ہے
اب درود کا حال سنو:۔ واہ رے فتنہ عظیم عقیدہ۔

اللہم صل وسلم وبارک علی عبد المصطفیٰ مولانا احمد رضا وعلی ال
احمد رضا۔۔۔۔۔ اللہم صل وسلم وبارک علی اچھے میاں وعلی ال اچھے
میاں۔ (1)۔ حیرت ہے کہ جو صحابی نہیں تابعی نہیں تبع تابعی نہیں ان کو یہ حق کیسے پہنچا
جبکہ وہ حضرات جنہوں نے حضور ﷺ کی خدمت میں زندگیاں گزار دی
ہوں یا جو حضور ﷺ کے گھرانے کے ہو وہ تو اپنے کو اس قابل نہ سمجھیں تو پھر
تمہارے اعلیٰ حضرت کا کیا پوچھنا۔۔۔۔۔ جبکہ تمام سنی علماء کا عقیدہ ہے کہ مستقل طور پر

(1) ایسا درود مذکورہ الفاظ کے ساتھ علمائے اہل سنت (بریلوی) کے کسی بھی تصنیف میں نہیں ہے اور نہ ہی صبح قیامت تک دکھا سکتے ہیں۔ ۱۲

درویش شریف سوائے حضور صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے کسی اور پر پڑھنا درست نہیں کیونکہ حکم ربانی ہے۔۔۔۔۔ یا ایہا الذین آمنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیما۔۔۔۔۔ تمہارے پاس سرمایہ علم کی کمی ہے، اور اللہ کے فضل و کرم سے ہمارے پاس اس کی کمی نہیں، ماشاء اللہ۔۔۔۔۔ کتنے تصانیف اب تک لکھ چکے ہو، اس کو گئے بھی ہو کبھی اور ہمارے یہاں تصانیف کا انبار ہے جو دنیا کے گوشے گوشے میں ڈھال اور دیوار بن کر کھڑی ہیں، اور بے حد مقبول ہیں، ان ڈھالوں کے سامنے تم آ نہیں سکتے، ان دیواروں کو تم کبھی پھاند نہیں سکتے، تمہاری کوششیں فضول ہیں، ایسی طاقت کہاں تم کو اس لئے کئی جنم لینے کی درکار ہے پیارے۔۔۔

اپنے من میں ڈوب کر پا جا سراغ زندگی
تو میرا نہیں بنتا ہے نہ بن اپنا تو بن

ریا کاری کرنے والوں کی عبادت بارگاہ الہی میں قبول نہیں ہوتی، کس حدیث کا ترجمہ ہے۔ تم نے اپنے خط میں درج فرمایا ہے، چھی چھی شرم ہونی چاہئے، بحث مباحثہ کے لئے قاعدے کے اعتبار سے ہم پلہ کا ہونا لازمی قرار دیتے ہو پھر ہم ہی سے پوچھتے ہو، تو لو کان کھول کر سن لو۔ قرآن و حدیث کی باتیں، پھر ترجمہ کر لو، اپنی نگلی عقل سے۔ واقعی رضا خانی لوگ عقل کے اندھے ہوتے ہیں۔ قرآن پاک کا سورہ ماعون کا ترجمہ ملاحظہ فرماؤ۔ حدیث پاک میں ہے۔۔۔۔۔

من سمع اللہ بہ ومن یرائی یرائی اللہ بہ، ان یسیر الریاء شرک۔ من صلی یرائی فقد اشکر، ومن صام یرائی فقد اشکر، ومن تصدق یرائی فقد اشکر۔ قال رسول اللہ الخوف علی امتی الشرک والشوء الخفیۃ، قال قلت یا رسول اللہ الشرک امتک من بعدک قال نعم اما انہم لا یعبدون شمساً ولا قمرأولاً حجراً ولا وثناً ولكن یراؤن باعمالہم قال رسول اللہ ان اخوف ما اخاف علیکم الشرک الا صغر، قالوا یا رسول اللہ وما الشرک الا صغر۔ قال الریاء۔۔۔ مشکوٰۃ شریف۔

مسلمان قوم کو بگاڑنے اور ڈبونے کی فکر و سوچ میں ہمیشہ پیش پیش رہتے ہو، اور

عاشق رسول کا دعویٰ کرتے ہو، پہلے رسول صَلَّی اللہ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی سیرت سے متعلق جانکار یاں حاصل کرو پھر فتویٰ بازی کرو، میں نے اس سے قبل بھی لکھا تھا کہ تمہارے فتویٰ بازی سے مجھے کچھ ہونے کو نہیں، اور آج بھی وہی کہتا ہوں، تم کوئی پیر دستگیر نہیں ہو، جو تمہارا دامن تھا میں گے۔ کتنا بھوکے (بھونکنے) ہزار ہاتھی چلے بازار، تم لاکھ چلاؤ، تمہارے چلانے اور چیخنے سے کچھ فرق پڑنے والا نہیں ہے، کیونکہ تمہارے اولوالالباب نے اب تک دعوت حق کے لئے کبھی شہنشاہی (شہنائی) نہیں بجائی ہے۔ بجائے بھی تو کیسے؟ ناچنے والے کو ناچنے کا فن معلوم ہوتا ہے، بجانے کا فن معلوم ہوتا ہے۔ واہ رے عقل کے دشمن! بہت بڑے بے وقوف ہو اس میں دورائے نہیں، تو سنو میں نے اللہ و رسول کو بے وقوف نہیں کہا ہے، میں نے تمہیں بیوقوف کہا ہے، جو ناقابل انکار ہے۔

نکتہ چیں ہے غم دل اس کو سنائے نہ بنے

کیا بنے بات جہاں بات بنائے نہ بنے

ہاں جناب من ایک بات اور --- مشکل کشا، روزی رساں، حاجت رواں، داتا، معاف کرنے والا، شفا بخش یہ سارے الفاظ کس ذات پاک کی صفات ہیں معلوم ہے؟ یہ اللہ کی صفتیں ہیں اور تم بے وقوف اللہ کی صفتوں کو تمہارے اعلیٰ حضرت کے لئے استعمال کرتے ہو، کیا تم نے اپنے نفس پر ظلم نہیں ڈھایا اور اٹلے کفر کا فتویٰ ہم ہی پر۔ ملاحظہ فرماؤ۔ نعمة الروح، جو تمہاری کتاب ہے، مجھے یہ معلوم ہے تم اس سے بھی انکار کرو گے، کیوں نہیں چوروں کو سارے نظر آتے ہیں چور۔ واہ رے اولوالالباب کے زمرے میں اپنے آپ کو شمار کرنے والا یہ بھی ذرا بتلاؤ کہ، نحن لا تعلمون، کون سا صیغہ ہے تمہارا ارسال کردہ نامہ صفحہ نمبر ۴۔

اچھا صاحب، خدا ہر جگہ موجود ہے، کہنے والا کافر ہے۔ ہائے رے اپنے کو مومن کہنے والا مولوی تو پھر خدا ہر جگہ موجود نہیں ہے کیا اس کا کہنے والا مومن ہی رہے گا۔ توبہ توبہ۔ عبارت کو الٹنے پلٹنے میں خدا کی قسم تم بڑے ماہر نکلے، اسی لئے نہ لکھا تھا اس کا سراں کی دم جوڑ کر ترجمہ کے مفہوم کو گڑبڑ کرنے میں بڑا ناز سمجھتے ہو، کیا میں نے اپنی عبارت میں موجود کا لفظ استعمال کیا ہے؟ جھوٹے مکار۔ ایک مولوی کی ایسی تحریر۔ خدا را خوف

کھاؤ، ایمان کو درست کرو، ورنہ وہ دن دور نہیں جب تم قبر سے اٹھائے جاؤ گے اور ہنٹر کھاؤ گے۔

نیت خراب ہو تو بہانے ہزار ہیں
اور تو کہ بے مثل ہے بہانے بنانے میں
تم جیسے بد بخت، کم بخت شیطان نما مولویوں سے سچ مچ خدا بھی ناراض۔
گیا شیطان مارا ایک سجدے کے نہ کرنے سے
اگر لاکھوں برس سجدے میں سر مارا تو کیا مارا

سنو! حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں،، کہ علم غیب و شنیدن فریاد
ہر کس در ہر جا لوازم الوہیت است ایں ہر دو وصف خاصہ ذات پاک اوتعالیٰ است ہیچ
مخلوق را حاصل نیست۔

اپنے عقیدہ کفریہ کی بھی خبر گیری کی ہے، اپنی گمراہ کن تفسیر پر بھی نظر ڈالی
ہوگی، فرمان باری تعالیٰ۔ اِنَّا اَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَّ مُبَشِّرًا وَّ نَذِيرًا۔ کیا شاہد کے معنی
سلف صالحین سے حاضر و ناظر منقول ہے، کیا یہ تفسیر بالرائی نہیں ہے، تفسیر بالرائی کرنے
والے کا حشر کیا ہوگا کچھ معلوم بھی ہے، کیا شاہد کی تفسیر بخاری شریف وغیرہ کتب حدیث
میں موجود نہیں، کیا نبی کریم صَلَّی اللہ علیہ وَاٰلہٖ وَسَلَّم کو حاضر و ناظر ماننا نصوص قطعیہ کے خلاف
نہیں ہے، صرف لفاظی سے کام نہیں چلتا، حدیث و قرآن میں تمہارا مبلغ علم کیا ہے، اصل
علم پر مخفی نہیں ذرا آیت قرآنیہ سے علمی اشکال کو رفع کرو، اسکے بعد زمرہ علماء میں اپنے
آپ کو شمار کر کے بحث و مباحثہ کے لئے قلم اٹھانے کی جرات کرو۔ وَالشَّمْسُ تَجْرِي
لِمُسْتَقَرٍّ لَّهَا ذٰلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ۔ حسین بخاری و مسلم شریف میں متعدد صحابہ
سے متعدد اسانید کے ساتھ منقول ہے نیز حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کی روایت ہے
کہ وہ ایک روز آنحضرت صَلَّی اللہ علیہ وَاٰلہٖ وَسَلَّم کے ساتھ غروب آفتاب کے وقت مسجد میں
حاضر تھے، آپ نے ان کو خطاب کر کے سوال فرمایا، ابوذر تم جانتے ہو کہ آفتاب
کہاں غروب ہوتا ہے، فرماتے ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ اللہ اور اس کا رسول ہی زیادہ
جانتے ہیں، اس پر آپ نے فرمایا کہ آفتاب چلتا رہتا ہے، یہاں تک کہ وہ عرش کے نیچے

پہنچ کر سجدہ کرتا ہے، پھر فرمایا کہ اس آیت میں مستقر سے یہی مراد ہے، والشمس تجری لمستقر لہا۔ حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کی ایک روایت میں یہ الفاظ بھی ہیں کہ میں نے رسول اللہ سے والشمس تجری لمستقر لہا کی تفسیر دریافت کی تو آپ نے فرمایا مستقر ہاتحت العرش امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو متعدد مقامات پر نقل کیا ہے، اور ابن ماجہ کے علاوہ تمام کتب ستہ میں یہ روایت موجود ہیں۔ اور حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ آفتاب روزانہ تحت العرش پہنچ کر سجدہ کرتا ہے اور نئے دورے کی اجازت طلب کرتا ہے اجازت پا کر نیا دورہ شروع کرتا ہے۔ جس دن اس کو نیا دورہ کرنے کی اجازت نہیں ملے گی بلکہ جدھر سے آیا ہے ادھر ہی واپس جانے کا حکم ہوگا، یہ قرب قیامت کی علامت ہوگی۔

مندرجہ بالا روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ مستقر سے مراد مستقر مکانی ہے، یعنی وہ جگہ جہاں آفتاب کی حرکت کا ایک دورہ پورا ہو جائے اور یہ بھی معلوم ہوا وہ مستقر تحت العرش ہے، اس صورت میں آیت شریفہ کا مطلب یہ ہوگا کہ ہر روز آفتاب ایک خاص مستقر کی طرف چلتا ہے، پھر وہاں پہنچ کر اللہ تعالیٰ کے سامنے سجدہ کر کے اگلے دورہ کی اجازت مانگتا ہے، اجازت ملنے پر دوسرا دورہ شروع کرتا ہے، مشاہدات و واقعات کی بنا پر جن سے صرف نظر نہیں ہو سکتا اشکلات پیش آتے ہیں۔

اول یہ کہ عرش رحمن کی جو کیفیت قرآن وحدیث سے مفہوم ہوتی ہے، وہ یہ کہ تمام زمینوں اور آسمانوں کے اوپر محیط ہے، یہ ارض وسماوات مع سیارات وانجم سب کے سب عرش کے اندر محصور ہیں اور عرش رحمن ان تمام کائنات سماویہ کو اپنے اندر لئے ہوئے ہے، اس لحاظ سے آفتاب تو ہمیشہ ہر حال اور ہر وقت ہی زیر عرش ہے، پھر زیر عرش جانے کا کیا مطلب۔؟

دوم عام مشاہدہ ہے کہ آفتاب جب کسی ایک جگہ غروب ہوتا ہے تو دوسری جگہ طلوع ہوتا ہے، اس لئے طلوع وغروب اس کا ہر وقت ہر حال میں جاری ہے، پھر بعد الغروب تحت العرش جانے اور سجدہ کرنے کا کیا مطلب۔؟

سوم یہ کہ اس حدیث پاک کے ظاہری الفاظ سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ آفتاب

{ مناظر اہل سنت کی پانچویں تحریر }

786

{ جواب پرچہ رضا خانیوں کے نام حق کا پیغام }

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

احقاق حق کو تو تو میں میں میں ڈھالنا، جواب نہ دینا، غیر متعلق بحث کا چھیڑنا آپ کا عجز و فرار ہے اور عجز کا عدم اقرار آپ پر قہاری مار ہے جو کسی عاقل کے نزدیک کسی قانون کی رو سے نہ استحقاق جواب نہ قابل التفات، ہمارے سوالات کے جوابات سے یکسر فرار اور اپنی طرف سے سوالات کا اظہار اگر روا ٹھہرے تو کبھی مباحثہ ختم ہونے کا نام نہ لے، کوئی جاہل سے جاہل کسی امام اجل سے بند نہ ہو سکے، آخر مخالف بند تو یوں ہی ہوتا ہے کہ خصم کی بات کا جواب نہ دے سکے، جب بغیر جواب دیئے سوال جرم دینا جواب ٹھہرے تو نہ سوال متناہی نہ زبان مفلوج، پھر یہ سلسلہ کیونکر رکے، ہم نے آپ کے ہر ہر سوال پر قہر الہی ڈھائے آپ کے پرچے کے پرچے اڑائے، پھر بھی بے حیائی سے باز نہ آئے، بار بار آپ سے اگلی تحریر کا جواب طلب کیا جا رہا ہے، مگر آپ جواب کی بجائے نیا سوال کھڑا کر دیتے ہیں، اس سے حق کیسے واضح ہو سکے گا، نزاع کیونکر دور ہو سکے گی، کئی تاکیدیں گئیں پھر بھی آپ اپنی حرکت مذمومہ سے باز نہیں آتے۔۔۔ وصایا شریف ص 12 کی عبارت پر آپ کو سوال نظر آیا، جواب کو آپ کی بیٹا آنکھ دیکھ نہیں پاتی، (اس مغالطہ کا جواب اسی صفحہ پر شائع ہو چکا ہے) اس لئے سرکار اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی بے غبار عبارت (میرادین و مذہب) کو اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کا جدید مذہب قرار دیا ہے۔؟ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ

پھر یہ کہ اس عبارت کا دندان شکن جواب ہمارے علمائے کرام نے بارہا دے دیا ہے، پھر اسی سوال کو خواہ مخواہ وقت برباد کرنے کے لئے کیوں پیش کرتے ہیں، آپ کو

یہ بھی خبر نہیں کہ حدیث شریف میں ہے کہ نکرین قبر میں آکر تین سوال کریں گے، جن میں درمیانی سوال یہ ہوگا۔ مَا دِینُکَ۔ تمہارا دین کیا ہے۔ اس کا جواب ہر سنی صحیح العقیدہ مسلمان یہ دے گا کہ، دِینِی الْإِسْلَام، میرا دین اسلام ہے۔ اسی کو اعلیٰ حضرت یوں ارشاد فرماتے ہیں، میرا دین و مذہب (سچا اسلام) جو میری تصانیف سے ظاہر ہے، اس پر مضبوطی سے قائم رہنا اس سے غافل ہو کر بد مذہبوں کی تصانیف پڑھ کر ان کے جدید و باطل مذہب کو اختیار نہ کر لینا۔ آج آپ اور تمام وہابیوں دیوبندیوں نے اسی دین و مذہب (سچا اسلام) کو بریلوی عقیدہ مشہور کیا ہے۔ ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ جن مذہب و عقیدے کو بریلوی کہا جا رہا ہے، یہی قدیم مذہب و قدیم عقیدہ ہے۔ ۲۔ صحابہ و تابعین و سلف صالحین کا یہی عقیدہ تھا جو سرکار اعلیٰ حضرت مجدد اعظم فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ نے اپنی تصانیف میں ظاہر فرمایا ہے، اور اس (اسلام) کے علاوہ جتنے ہیں سب باطل و جدید قرآن و حدیث کے خلاف ہے۔۔۔۔۔ جس عبارت پر آپ کو مغالطہ ہو رہا ہے واضح ہو گیا، لہذا آپ کے پانچوں سوالات خود بخود دفع ہو گئے۔

آچھا جانے دیجئے:۔۔۔۔۔ آپ سے پوچھتا ہوں، آپ کا دین و مذہب کیا ہے؟ اگر آپ خاموش رہیں گے تو بے دین ٹھہریں گے، اگر آپ جواب دیں گے میرا دین و مذہب اسلام ہے تو آپ کے قول سے آپ کا یہ سچا دین اور اپنی خود ساختہ شریعت جدیدہ مردود ہے یا نہیں؟ نہیں تو کیوں؟ اگر ہاں تو کیا جواب؟ اور یہ جواب دینے والا شریعت کا متبع سمجھا جائے گا؟ کیا یہ جو بقول آپ کے اللہ کے حکم اور رسول ﷺ کے ارشاد پاک کے خلاف ہو، مسلمانوں کیلئے ایک انمول دستور العمل بن سکتا ہے یا نہیں؟ اور ایسا جواب مسلمانوں کیلئے جائز ہے یا ناجائز؟ کیا کسی عالم یا مولوی یا جاہل کو یہ حق حاصل

۲۔ جیسا کہ مؤرخ وہابیہ شیخ محمد اکرام لکھتے ہیں۔ بانس بریلی میں ۱۲۷۲ھ میں ایک عالم پیدا ہوئے، مولوی احمد رضا خان نام۔ انہوں نے نہایت شدت سے قدیم حنفی طریقوں کی حمایت کی۔ موج کوثر ص ۷۰۔ اس اقتباس سے بریلویت کا پرانا مذہب ہونا، اور دیوبندیت کا نیا دین و مذہب ہونا عالم آشکارا ہو گیا۔ محمد ساجد رضا قادری

ہے کہ اس سوال کا ایسا جواب دیں؟ ماجو ابکم فہو جو ابنا _____ اور نمبر (د) کا سوال بقول آپ کے بھی عائد نہ ہوگا یہ آپ نے بدحواسی کی دھن میں بکا ہے۔۔۔ نیز آپ خموش نہ رہیں نہ جواب میں اسلام کہیں، بلکہ اس کے علاوہ کسی اور مذہب کو جواب میں لائیں، توسن لیجئے،، اِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللّٰهِ الْاِسْلَام۔ اس صورت میں بھی آپ کو مفر نہیں بلکہ بے دینی سے بد مذہبی کی طرف آئے، جو بھی صورت اختیار فرمائیں گے (بقول آپ کے) کتاب و سنت اور اجماع امت کے خلاف ہوگا، اور آپ اللہ و رسول کے خلاف کریں گے،: _____ فتویٰ آپ کے ذمہ رہا۔ سمجھ میں آیا اندھا دھند الزام نہیں دیا جاتا، ہم ہمیشہ آپ پر بموقع الزام دیتے ہیں _____ وہ درود جس کا الزام ہم پر ہے انہیں لفظوں کے ساتھ ہمارے کس محتاط عالم نے لکھا ہے یا پڑھایا یا پڑھنے کی اجازت دی مجلس بلاؤ، کتاب لاؤ وہی درود پڑھو۔ ورنہ لعنة الله على الكاذبين _____ جناب گھر کی خبر لو آپ کے تھانوی جی کے کلمے کو پڑھنے کے بعد ان کے مرید نے ان پر درود پڑھا۔ اللہ صلی علی سیدنا و مولانا اشرف علی (رسالہ الامداد ماہ صفر 1336 ھ ص ۳۵) اپنے اوپر کا الزام مجھ پر تہمت دیکر دفع کرنے میں آپ کو حیا چاہئے۔ اسی کیلئے آباد پور کی ہماری پہلی کانفرنس میں تیسرے سال علامہ انتخاب قدیری صاحب مراد آبادی دودن تک اسٹیج میں بلاتے رہے اس وقت کس خوف سے بھاگ نکلے تھے،۔۔۔ آپ لکھتے ہیں،، ہمارے (آپ کے) یہاں تصانیف کا انبار ہے،، کیوں نہیں جیسی آمدنی ویسا خرچ، آخر آپ کے اوپر سوالات کے بھی تو انبار ہیں، جسے دنیا کے گوشے گوشے سے مسلمانوں نے تمہارے کالے کرتوتوں پر وارد کئے ہیں، آپ کی تصانیف دیوار بن کر کھڑی نہ رہے گی تو اسے آگے بڑھنے کی قوت ہی کہاں، ہاں! ہمیں اس کے سامنے آنے یا پھانسنے کی ضرورت نہیں، مسلمان کی حیدری تلوار کی چمک ہی سے وہ منہدم ہو جاتی ہے۔۔۔ کیوں فضول باتوں اور ڈینگلوں میں اپنا وقت خرچ کرتے ہو، ہمیں فضول باتوں کے جواب کی فرصت نہیں! _____ آپ کی پیش کردہ حدیث من سمع اللہ بہ الخ اتنی بڑی عبارت کا ترجمہ،، ریاکاری کرنے والوں کی عبادت بارگاہ الہی میں قبول نہیں ہوتی،، بتا رہے ہیں۔ بولنے کس لفظ کا ترجمہ کیا ہے، کیا اس حدیث کا یہی مفہوم ہے؟ اس

حدیث شریف سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ ریا بہت بری چیز ہے اور سرکار اقدس ﷺ کا اسے شرک اصغر فرمانا اس کے شدت عیب و نقص اور اس سے دور بھاگنے کی سخت تاکید کی ترغیب دلانے کی طرف اشارہ ہے، ریا کا شدت عیب ہونا اور ہے اور اس کے صاحب کی عبادت قبول نہ ہونا کچھ اور؟ کہاں کی حدیث کہاں پیش کئے؟ اسی پر حدیث دانی کا دعویٰ تصانیف کی ریا ہے، اس سے قوم مسلم کے ایمان کی کشتی ڈوبتی رہتی ہے۔

آپ لکھتے ہیں، مشکل کشا، روزی رساں، حاجت روا، داتا، معاف کرنے والا، شفا بخش یہ سارے الفاظ کی ذات پاک کی صفات ہیں معلوم ہے؟ یہ اللہ کی صفات ہیں، واہ واہ سبحان اللہ، الفاظ اللہ کی صفات ہیں، یہ الفاظ حادثہ بالنقش والتلفظ کی صفات ہیں یا ان کی حقیقتیں اللہ کی صفات ہیں؟ بر تقدیر اول حادث کو اللہ کی صفت مان کر اللہ کو حادث مانے اور کافر ہوئے یا نہیں؟ ہر بار آپ کا قلم کیوں ایسا پھسل جاتا ہے، یہ بھی خیال نہیں کہ کسی لفظ کا اللہ کی صفت پر اطلاق ہونا اور ہے اور خود لفظ کا اس کی صفت بننا کچھ اور۔۔۔۔۔ بر تقدیر ثانی صرف چند کا جواب دیجئے؟ آپ کے مولوی محمود حسن صاحب رشید احمد صاحب کو صفت سے متصف ہی نہیں بلکہ بانئی اسلام (خدا) کا ثانی لکھا ہے۔

زباں پر اہل ہوا کی ہے اعلیٰ ہبل شاید

اٹھا عالم سے کوئی بانئی اسلام کا ثانی

مرثیہ گنگوہی ص 6

حوائج دین و دنیا کے کہاں لے جائیں ہم یارب

گیا وہ قبلہ حاجات روحانی و جسمانی

ص: 10

حاجت روا ہی نہیں بلکہ روحانی و جسمانی سب کے قبلہ حاجات کہہ رہے ہیں۔

ملاحظہ ہو ص ۱۲ مرثیہ گنگوہی۔

خدا ان کا مربی وہ مربی تھے خلاق کے

میرے مولیٰ میرے ہادی تھے بے شک شیخ ربانی

صرف ایک روزی رساں ہی کیا بلکہ مربی خلاق (جورب العلمین کا ہم معنی

ہے) ساتھ ساتھ مولیٰ وہادی بھی۔ بار بار پڑھو؟ کھلے لفظوں میں ساری مخلوق کا پالنے والا تمہارا نایب گنگوہی جی ہے اب تمہیں کس چیز کی فکر کہ تمہارے خدا (گنگوہی) و رسول (تھانوی) تمہاری گود میں اتر پڑے ہیں۔ (ص: 33)۔

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا

اس مسیحائی کو دیکھیں ذری ابن مریم

مشکل کشا، شفا بخش، معاف کرنے والے ہی کیا بلکہ مردوں کو زندہ بھی کرتے تھے اور زندوں کو مرنے بھی نہ دیتے تھے، یہ اور بات ہے کہ جب زندوں کو مرنے ہی نہ دیا تو پھر مردے کہاں سے ہوئے؟ آپ اس کے بندہ خاص ہونے کے ناطے نمک حلال کیجئے پھر نشانہ ہی کریں کہ آنجناب نے زندہ کیسے کیا؟۔۔۔۔۔ آہ! حیرت تو یہ ہے کہ جناب خود ہی مرکز میں مل گئے۔۔۔۔۔ آپ حضرت مخدوم الکل مطاع العالم مولوی رشید احمد صاحب کیلئے اللہ کی صفت سے متصف کرتے ہیں کیا بقول آپ کے آپ نے اپنے نفس پر ظلم نہ ڈھایا؟ الٹے فتویٰ دوسرے پر۔۔۔۔۔

ہاں! ایک بات یہ بھی بتائیے کہ آپ نے کئی جگہ اپنے پرچوں میں شیطان و بیوقوف وغیرہ کہہ کر میری توہین کی اور کئی جگہ مجھے عالم بھی لکھ چکے۔۔۔۔۔ اور یہی گنگوہی صاحب فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص 16 میں لکھتے ہیں،، علماء کی توہین و تحقیر کو چونکہ علماء نے کفر لکھا ہے، جو بوجہ امر علم اور دین کے ہو،، اب کہئے آپ نے اپنے تسلیم شدہ عالم کی توہین کر کے کافر ہوئے یا نہیں؟ بر تقدیر اول تو بہ کر کے مباحثہ میں آئیے؟ بر تقدیر ثانی رشید احمد صاحب کا حکم بیان کیجئے؟ بینو اتو جروا۔

ورنہ لائق توہین کو عالم کہہ کر جھوٹے ہوئے۔۔۔۔۔ اگر آپ کو یوں ہی گالی دینا ہے تو مجھے گالی دیجئے، لکھ کر چھاپئے، مجھے بہت خوشی ہے، مگر سرکارِ دو جہاں محبوب کبریا محشر کے دولہا، مسلمانوں کے آقا جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا را گالی نہ دیجئے، برا نہ کہئے، جتنی دیر گالی بکنا ہو مجھے بکئے اتنی دیر تو تمہاری گالی سے میرے آقا محفوظ رہیں گے، ان کے نرم و نازک دل کو چوٹ تو نہ پہنچے گی۔۔۔۔۔ میری برائی بیان کیجئے بے ادبی و گستاخی جی بھر کے کیجئے مگر کسی اللہ والے ولی یا بزرگ کی شان میں ہرگز بے ادبی کے

الفاظ نہ استعمال کیجئے، اگر گالی اور گستاخی کرنے ہی میں زندگی گزارنا چاہتے ہیں تو اس کے لئے میں ہوں، اللہ والوں نے تو آپ کا کچھ نہیں بگاڑا ہے، اگر بگاڑا تو میں نے ہی آپ کو لا جواب کر کے بگاڑا، تو گالیاں وہ کیوں سہیں گے۔

خدا ہر جگہ موجود ہے،، سے متعلق فتاویٰ ہندیہ کی عبارت نقل کر کے بتایا تھا کہ اللہ تعالیٰ کو ہر جگہ کے ساتھ متصف کرنے والے کو صاحب فتاویٰ ہندیہ کا فر فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں۔ فلو قال از خدا هیچ مکان خالی نیست یکفر۔ پس اگر کسی نے کہا کوئی جگہ خدا سے خالی نہیں،، تو کافر ہو جائیگا۔ ان کے فتویٰ پر آپ توبہ پڑھتے ہیں، حالانکہ ان کے فتویٰ کے بعد اپنی عبارت (ہمارا خدا تو ہر جگہ حاضر و ناظر ہے) سے توبہ پڑھ لیتے، توبہ توبہ آپ کا کام آتا، کم از کم آپ کے ذمے سے ایک کفر تو اٹھ جاتا۔ اپنی عبارت کے بجائے ان کے فتویٰ پر توبہ نہ کرنے نے آپ پر دو توبہ لازم کیا، ہر جگہ،، کے لفظ میں اتنی بلا تھی اور اس کے ساتھ موجود کے بجائے حاضر و ناظر کے الفاظ نے تو اس سے بھی زیادہ بلائیں آپ کو گھیرا ہے، اس کی طرف میں نے اشارہ بھی کر دیا تھا۔ جو شخص حاضر کے معنی جاننے والا ناظر کے معنی دیکھنے والا مراد لیکر اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہے تو وہ کافر نہ ہوگا بلکہ ناجائز (بزازیہ) لیکن جو شخص ان لفظوں کے حقیقی معنی مراد لیکر اللہ عز و جل کو حاضر و ناظر کہے وہ کفر سے نہ بچے گا۔ حاضر کا مصدر حضور کا ہے، جس کا معنی اپنے وطن میں رہنا، صحرا سے شہر میں آنا۔ ناظر کا مصدر نظر سے جس کا حقیقی معنی موضوع لہ کسی شے کو دیکھنے کیلئے نگاہ یا کسی چیز کو دریافت کرنے کیلئے بصیرت کو الٹنا پلٹنا، جس کو اردو میں گھورنا سوچنا کہتے ہیں، تو حاضر کا معنی حقیقی اپنے گھر میں قیام رکھنے والا۔ صحرا سے شہر میں آنے والا۔ ناظر کا معنی حقیقی گھورنے والا سوچنے والا اور ہر مسلمان جانتا ہے کہ یہ معانی اللہ تعالیٰ کے لئے عیب و نقص ہے، لہذا علماء یوں کہتے ہیں، اللہ موجود ہے (بلا قید مکان) اللہ شہید و بصیر ہے (نہ حاضر و ناظر)۔

شاہ عبدالعزیز صاحب کی عبارت میں علم غیب ذاتی کا بیان ہے، سرکار کے لئے ہمیں اس کا دعویٰ نہیں، لہذا یہ ہم پر حجت بھی نہیں، نیز علم غیب کی بحث کو بلا موضوع آپ نے کیوں چھیڑا۔ کیا اپنے پیشواؤں کے راز کھولنے کہتے ہیں۔ بسم اللہ اجازت دیجئے؟

_____ آپ کے نزدیک تفسیر بالرائے کی کیا تعریف ہے؟ اس آیت کریمہ میں حاضر و ناظر کا معنی کرنا کسی تفسیر کے خلاف نہیں، ایک ساتھ جمع ہو جائے کتاب کھولنے میں بھی دیکھتا ہوں _____

پھر آپ وہاں شہید کی جگہ میں لفظ حاضر استعمال کئے ہیں۔ دعائے جنازہ میں جو شاہد کا لفظ ہے اس کا معنی آپ کیا کرتے ہیں؟ آپ کے آخر الذکر اقوال ہماری کسی بات کا جواب نہیں، نہ ہی ہماری کسی بات سے ٹکراتے ہیں، کیا آپ اس سے زبردستی یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ مکان پہ مستقر ہے۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ _____ آفتاب کا دورہ و حرکت طلوع و غروب کے ذکر کی یہاں ضرورت ہی کیا _____

آپ مجہول ذات سے بحث ہی کیا، آپ کے اتنے سے مضمون کو جو کوئی دیکھ لے دم بخود رہ جائے، جیسے آپ کی ذات مجہول ویسی آپ کی بات مجہول۔ اسی پر وکیل بنے، کس مرد جواں کے ڈر سے اب تک پردہ نشیں رہے کب تک پردے میں رہیں گے، آخر کھل کر سامنے آنے میں شرم آنے کی بات ہی کیا ہے، ہم تو کوئی غیر نہیں آپ کے پڑوسی بھائی ہی ہیں، سوالات کی بوجھ نہ سہہ سکیں تو توبہ کیجئے، معاف کر دیا جائے گا، کم از کم ایک بار تو سامنے آ کر دیکھئے؟ توبہ کے بعد میں آپ کو دینی بھائی سمجھ کر گلے لگاؤں گا۔

فقط

محمد ظہور حسن رضوی

22 / اگست 1984ء

نوٹ: تاکید نامہ کو اسی میں ملا لیجئے۔

□□□

{ دیوبندی مناظر کی پانچویں جوابی تحریر }

786

اپنی بدعت سیہ پر اٹل رہو هو الضلال القديم _____ سنت سنیہ کو نوا جڈ سے تھامو
ذلک الفوز العظيم۔

نیم حکیم خطرہ جان

نیم ملا خطرہ ایمان

شاعر نے اس شعر میں کیا خوب فرمایا ہے، واقعی وہ لوگ کتنے عقل مند اور تجربہ کار
تھے اور صد فیصد شعر مذکور تم پر صادق آتا ہے۔ _____ رنگ بدلتے گر گٹ کی طرح تمہارا
موضوع ہمیشہ بدلتا رہا ہے، حیرت ہے تمہارے خطوط پر جس میں مبالغہ ہی نہیں بلکہ دروغ
گوئی کا طومار ہے، جاہل کو کون سمجھائے، ہمارے سوالات کچھ اور جوابات کچھ اور، یہی
وجہ ہے کہ تمہاری گاڑی مسلسل دو ماہ سے پٹریوں سے اترتی چلی جا رہی ہے، اور تمہارے
خطوط سے اس کا بھی ظہور ہوتا رہتا ہے کہ تمہاری سدھ بدھ اور عقل واقعی کھیت چرنے چلی
گئی ہے؟ _____ واہ رے جو نیور کا قاضی! اپنے آپ کو اولوالالباب کے زمرہ میں شمار
کرنے والا شمس العلماء _____ قاعدہ بتاؤ۔ _____ تو وہ تمہارے نزدیک ابتدائی
قاعدہ _____ صحیح معنی و تقاضوں کو بیان کرو تو وہ سارے بے موقع، بے ترتیب و فحش گوئی
سے شحون کتابوں اور لغتوں کا حوالہ دو۔ تو جدید ترین اڈیشن _____ بعض ادباء
(ادیب) کے متعلق کہا گیا تو ادبائی (ادیب) کا نام ڈر سے نہیں لکھا گیا، واہ رے زمانہ
ساز تمہاری روشن دماغی و فہم و فراست کا کوئی جواب نہیں _____ الٹی کھونپڑی سے الٹی گڑگا
بہانے والے کی انشا پردازی کو تو دیکھئے۔ تمہاری عبارت نمبر (۱) کس میں سے نقل کئے ہو
مجھے سب کا پتہ ہے، نمبر (۲) ہمیں کیا نہیں معلوم تیری صبح و شام اندھیرے اجالے سب
میرے سامنے ہیں۔ _____ ہائے رے عاشق رسول ہونے کا دعویدار اپنے ایمان کا جنازہ

ہی نکال دیا۔ تب ہی نہ آپنے آپ کو عالم الغیب سمجھ بیٹھا۔۔۔۔۔ کیا بدھوجی۔ کیا تمہارے نزدیک تمہارے قاعدہ سے یہ کلمہ کفر یہ نہیں نکلا۔ قبل ازیں میں نے لکھا تھا۔ میرا خدا ہر جگہ حاضر و ناظر ہے وہ سب کی خبر جانتا ہے، تو کہنے والے پر کفر کا فتویٰ لگایا گیا تھا، اب تم ہی اس کا فتویٰ بتاؤ تمہارے نزدیک تم کو اس قاعدہ کے مطابق کیا ہونا چاہئے۔۔۔۔۔ کب تک بھاگتے پھرو گے، کب تک آنکھیں چراتے رہو گے، دنیا گول ہے پیارے چکر لگا کر راہ راست پر آنا ہی ہے، بے حیائی و کفر و منافقت کی باتوں سے توبہ کرو۔ یا غوث کا نعرہ تمہیں کو مبارک ہو۔ تمہاری آگ تمہیں مبارک ہو۔

گالیاں دیکے آپ بگڑتے ہیں

واہ کیا منہ سے پھول جھڑتے ہیں

جس کا ایمان و یقین ٹھیک اس کو تمہاری آگ کی کوئی پرواہ نہیں، تمہاری فحش گوئی سے ہمارے پیر پھسلنے کو نہیں۔ آؤ میدان مقابلہ میں آؤ، اور آگ لگا کے دیکھو، کیا ٹھکانہ کہیں تمہاری آگ تمہیں اپنی لپٹ میں نہ لے لے۔

بولانہ کرائے یار ہریک سے بگڑ کر

مل ڈالے گا طوطی سامنے کوئی ہونٹ پکڑ کر

فروع کی باتوں سے منہ موڑنے والا سچا عالم کون؟ خود گریبان میں منہ ڈال کر فیصلہ کر لو پھر تم گنگا پار نہیں نہیں تم سے نہیں ہوگا، کیونکہ تمہاری عقل میں وہ عمق کہاں؟۔۔۔۔۔ تم بد تمیزی کرو، تم بد زبانی کرو، تم گالیاں بکو، تم طعنہ دو، تم کافر کہو، یہ سب تمہارے نزدیک بالکل ٹھیک اور میں کہوں تو تمہاری پریشانی اضعا فاضعا، اپنی عقل کے گھوڑے دوڑانے لگتے ہو، اور پھر ذاتیات پر حملہ کے بہانہ سے منہ موڑ کر بچ نکلتا چاہتے ہو۔۔۔۔۔ مجدد البدعات کا پیر مجدد الفتن والشر ورمولوی۔ بس ایک بار دھیدھرو جی کہہ کر پکارا تو برامان گئے۔

تمہاری عبارت:- کئی دن تک اصل جواب کی انتظاری کی گئی۔ اب تک تو

انتظار کا علم تھا نہ معلوم انتظاری کیا بلا ہے۔ اس کی دلالت کب ہوئی۔

تمہاری عبارت:- ہم نے خود کسی لفظ کے علم فاعل اصطلاحی و علم مفعول اصطلاحی

بننے کے وقت کی چند باتیں یاد دہانی کے طور پر بیان کیا تھا۔۔۔ او بچارے۔ (بیچارے) یتیم العلم اب بھی نہیں معلوم ہو سکا کہ بیان کیا تھا، صحیح ہے یا بیان کی تھیں۔ یہاں تک کہ یہ بھی خبر نہیں کہ قاعدہ مؤنث فیہا میں فعل متعدی میں علامت فاعل کو ظاہر کرنا ضروری تھا، علامت مفعول کو چھوڑنے کی گنجائش تھی علامت فاعل کو ترک کیوں کیا گیا۔

تمہاری عبارت:۔ تین دن تک سوکھانے کے بعد۔ سوکھانا ہے یا سکھانا بغیر واؤ۔

تمہاری عبارت:۔ نہ کوئی بوجھا سکو گے۔ کیا یہاں بھی واؤ کے ساتھ ہی ہے یا بغیر واؤ کے۔ ذرائع اڈیشن کی عینک سے مطالعہ کرو۔۔۔ اچھا مجدد البدعات کا روحانی فرزند خان صاحب پر عائد ہونے والا کفر کو تو ہٹاؤ۔ گھبرانے کی بات نہیں، بات کچھ ایسی ہے، خان صاحب مولانا اسماعیل شہید مرحوم پر تبرا کرتے ہوئے الکوکۃ الشہابیہ میں رقم طراز ہیں۔

مسلمانو! خدا را ان ناپاک و شیطانی کلموں کو غور کرو۔۔۔۔۔ پادریوں، پنڈتوں وغیرہم کھلے کافروں مشرکوں کی کتابیں دیکھو ان میں بھی اس کی نظیر نہ پاؤ گے مگر اس مدعی اسلام بلکہ مدعی امامت کا کلیجہ چیر کر کے دیکھئے کہ کس جگر سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت بے دھڑک یہ صریح شب و دشنام کے لفظ لکھ دئے، مسلمانو کیا ان گالیوں کی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع نہ ہوئی یا مطلع ہو کر ان سے ایذا نہ پہنچی، ہاں ہاں واللہ واللہ۔ انہیں اطلاع ہوئی واللہ واللہ انہیں ایذا پہنچی، اور انصاف کیجئے تو اس کھلی گستاخی میں کوئی تاویل کی جگہ بھی نہیں۔۔۔ تمہید ایمان میں خان صاحب رقم طراز ہیں۔

کہ شفا شریف و بزاز یہ فتاویٰ خیر یہ ہیں ہے کہ تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کہ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان پاک میں گستاخی کرے وہ کافر ہے۔ اور جو اس کے معذب یا کافر ہونے میں شک کرے تو وہ بھی کافر۔ نیز اسی کتاب میں لکھتے ہیں۔

نہ کہ ایک کلام تکذیب یا تنقیص شان سید الانبیاء علیہم السلام میں صاف صریح ناقابل تاویل و توجہ ہو اور پھر بھی حکم کفر نہ ہو اب تو اسے کفر نہ کہنا کفر کو اسلام ماننا ہوگا۔ اور جو کفر کو اسلام مانے وہ خود کافر۔

غرض کہ رئیس الدجاجلہ امام المفتیین والکذابین نے حضرت مولانا اسماعیل شہید مرحوم کی طرف جو ناپاک کلمات منسوب کئے اور یہ بھی لکھا کہ انبیاء ملائکہ

قیامت جنت دوزخ وغیرہ تمام ایمانیات کے ماننے سے انکار کیا اور خان صاحب کے نزدیک مولانا اسماعیل شہید مرحوم نے معاذ اللہ خدا کو ناپاک گالیاں دیں، اسے جھوٹا اور ناقابل اعتماد ٹھہرایا اس کے لئے دنیا بھر کی خباثتوں کو ثابت کیا، اس کے باوجود خان صاحب کے نزدیک مولانا اسماعیل شہید مرحوم مسلمان ہی تھے۔

فرماتے ہیں امام الطائفہ اسماعیل دہلوی کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمارے نبی کریم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے اہل لالہ الا اللہ کی تکفیر سے منع کیا ہے۔

حالانکہ شفا شریف وغیرہ کے حوالہ سے خان صاحب کا فتویٰ گزر چکا، اس لئے خان صاحب سے اس کے متعلق پوچھا گیا تو خان صاحب نے اس کے کفر کو اٹھانے کیلئے اپنی زندگی ہی میں یہ لچر تاویل کی کہ اسماعیل شہید مرحوم کی تمام عبارتوں میں تاویل ہو سکتی ہے۔ اور ان کو ایسے معانی پر محمول کیا جاسکتا ہے جو موجب کفر نہیں، اس لئے ہم نے ان کی تکفیر میں احتیاط برتی اور ان کو مسلمان کہا۔ ملاحظہ ہو (الموت الاحمر اور ملفوظات) خان صاحب کی اس تاویل کا لچر ہونا ہم خان صاحب کی تصریحات سے پیش کرتے ہیں، خان صاحب نے اپنی اکثر عبارات میں مولانا اسماعیل شہید مرحوم کے متعلق تصریح کی ہے کہ انہوں نے صریح شب و دشنام کے لفظ لکھ دیئے، تمام ایمانیات کے ماننے سے صاف انکار کیا، غرض خان صاحب نے بار بار اپنی عبارات میں اس کو واضح کیا ہے کہ شہید مرحوم کے اقوال ان کے نزدیک معانی کفریہ میں صاف صریح ہیں، اور خود خان صاحب ہی تمہید ایمان میں شفا شریف سے نقل کرتے ہیں۔ التاویل فی لفظ صریح لا یقبل۔ پس خان صاحب کے نزدیک شہید مرحوم کی عبارات معانی کفریہ میں صاف صریح ہیں، علاوہ ازیں کو کبہ شہابیہ میں خان صاحب کے الفاظ موجود ہیں،،۔

اور انصاف کیجئے تو اس کھلی گستاخی میں کوئی تاویل کی جگہ بھی نہیں، اور اسی واسطے تو خان صاحب نے قسمیں کھا کھا کر لکھا ہے کہ واللہ واللہ حضور کو ان گالیوں سے ایذا پہنچی، ورنہ اگر خان صاحب کے نزدیک شہید مرحوم کی عبارات میں تاویل کی گنجائش ہوتی اور اس کے گالی ہونے میں ان کو کچھ بھی شک ہوتا تو وہ ایسی قسمیں نہ کھا سکتے

تھے، بہر حال مجدد البدعات کی تصریحات شہادت دے رہی ہیں کہ ان کے نزدیک شہید مرحوم کی عبارات میں کسی تاویل و توجیہ کی گنجائش نہ تھی، پس اقراری کفر سے بچنے کیلئے یہ تاویل کہ (چونکہ مولوی اسماعیل کی ان عبارات میں تاویل ہو سکتی ہے اس لئے میں نے ان کو کافر نہ کہا غلط اور محض غلط۔ جھوٹ اور محض جھوٹ ہے، اور اس کی وجہ سے وہ کسی طرح اقراری کفر کی دلدل سے نہیں نکل سکتے۔

الجھا ہے پاؤ یار کا زلف دراز میں

لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

گھبرانے کی بات نہیں یہ مولانا شہید کی زندہ کرامت ہے، اگر رضا خانی برادری کے نزدیک خان صاحب کو کفر کی دلدل سے نکالنا مستعبد ہو تو ہم سے پوچھو ایک ہی جواب میں خان صاحب کفر کی دلدل سے نکل جائیں گے اور دولت ایمان بھی نصیب ہو جائے گی۔ اور یقیناً جو اس جواب سے مفر نہیں۔۔۔۔۔ ہاں صاحب نوک قلم پر ہمہ وقت جواب رہتے ہوئے اس لفاظی اور بے ہودگی کے ساتھ جواب دینے میں ایسی تاخر کیوں؟۔۔۔۔۔ آخر میں ہم تمہارا مبلغ علم حدیث و قرآن میں اندازہ کر ہی چکے ہیں کبھی بھی تم نے حدیث و قرآن کی روشنی میں کوئی بات کہی اور کیسے کہو گے، بات اصل یہ ہے۔ کل اناء یتروشح بما فیہ۔

کمر سیدھی کرنے کا نسخہ و ترکیب؛۔

حلام کا بہت بہت شکریہ، انشاء اللہ تمہارے مرنے کے بعد یہ چالیس دن کا کورس پورے اطمینان کے ساتھ شروع کر دوں گا دریں اثنا دعائیں بھیجتے رہنا تاکہ جلد از جلد کمر سیدھی ہو جائے اور ڈنڈا لیکر تمہارے روبرو آ کر تمہاری بھی کمر ٹیڑھی کر سکوں۔

تنبیہ:-

اپنی ناشائستہ حرکات و لغویات سے اب بھی باز آ جاؤ۔۔۔۔۔ شرمانے کی بات ہی کیا ہے۔ ان الله لا يستحي من الحق، فاسئلواهل الذکر ان کنتم لاتعلمون۔ انما شفاء الحی السوال۔ اب تک کی زندگی مستعار اگرچہ کبار علماء کی تکفیر ہی میں گزری اور اپنی عاقبت خراب کرنے کی نحوست مسلط رہی تو اب بھی تائب ہو کر بنجوائے التائب من

الذنب کمن لا ذنب له، مخلص مومن بن کر حدیث و قرآن کے صحیح مطالب کو سلف صالحین کے ارشادات و فرامین کے مطابق سمجھنے کی کوشش کرو اور توشیح آخرت تیار کرو، ورنہ۔

اذا انت لم ترحل بزا من التقی ولا قیت بعد الموت من قد تزودا

فندمت علی ان لا تكون کمثله فترصد للامر الذی کان ارضا

فقط محمد زین الدین

1984/29ء

□□□

{ مناظر اہل سنت کی چھٹی تحریر }

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

،، کس میں سے نقل کئے مجھے سب کا پتہ ہے۔ اور ہمیں کیا نہیں معلوم تیری صبح شام الخ،، اس پر آپ نے لکھا ہے کہ،، اپنے آپ کو عالم الغیب سمجھ بیٹھا،، واہ خوب۔۔۔ اور آپ نے یہ کیسے جان لیا کہ ہم نے اپنے کو عالم غیب سمجھ کر ہی اس کو لکھا ہے، ہمارے دل کے ارادے کو آپ نے کیوں کر سمجھا، بولئے؟ آپ اپنے اوپر کیا فتویٰ لگاتے ہیں؟ غیب کا مفہوم آپ کے نزدیک کیا ہے، کیا ائمہ کرام و سلف صالحین نے غیب کی یہی تعریف کی جس کو آپ نے سمجھا؟ جلد پتہ دیجئے؟ محاورہ اردو سے بالکل نابلد ہی رہے؟۔۔۔ نقل کا پتہ لگنا، صبح و شام اندھیرے اجالے کا سامنے ہونا غیب کیونکر ہوا، نقل اور صبح و شام۔۔۔ آنکھوں کے سامنے ہوتے ہوئے غیب کیسے ہو گیا، کمال ہے، آپ نے دل کے سمجھنے کو سمجھ لیا جو سامنے نہیں بلکہ پوشیدہ اور چھپی ہوئی چیز! علاوہ ازیں اس سے قبل کی اپنی تحریر اتنی جلدی بھول گئے، یہ آپ نے کیا لکھا ہے کہ،، مجھے یہ بھی معلوم ہے کہ تم اس سے بھی انکار کرو گے، حقیقتہً انکار کا تعلق دل سے ہوتا ہے، تو پھر میرے دل کی حالت سے پہلے ہی کیسے واقف ہو گئے؟ پھر یہاں کیوں غیب نہیں؟۔۔۔ دوسروں کو کافر کہنے کی دھن میں جناب کہاں پہنچے، ہاں نار جہنم!۔۔۔ یہ کورس پورا کر کے آئے بغیر کا نتیجہ ہے کہ آپ چت سو گئے جس کی کمر ٹوٹ گئی ہو، اس کو پھر پھسلنے کا احساس کب ہوگا۔۔۔ آخر مادہ حس بھی تو ہو۔۔۔

سوکھا۔ خشک! سوکھنا (واو معروف) خشک ہونا۔ (فیروز الغات بڑا ڈکشن ص ۶۳۹)

سوکھنا اسی کا متعدی ہے، آپ نو مشق ہونے کی وجہ سے صرف بلا واو کے جانتے تھے، تو کم سے کم اسی پر محدود بھی نہیں سمجھتے؟۔۔۔۔۔ دوبارہ میری تحریر ملاحظہ

کیجئے، بدتمیزی نہ کرو ورنہ اس کے بعد ایسی طرف سے ایسی ایسی آگ آئے گی جس کی خبر کسی کو نہیں، نہ کوئی مجھے بوجھا سکو گے، بوجھانا بمعنی سمجھانا، منوانا نہ کہ بجھانا، یعنی تمہاری طرح بدتمیزی پر آ جاؤں تو کسی کو خبر نہ ہو سکے گی نہ کوئی چپ کر سکو گے؟ ہم نے اول لفظ آگ اور آخر میں بجھانے کے بجائے قصداً بوجھانا لا کر آپ کو چکر میں ڈالنا چاہا تھا اور آپ اس میں آ بھی گئے۔ مگر آپ نے یہ نہ دیکھا کہ آگ یہاں حقیقی معنی میں نہیں کہ ادھر بجھانا ہی صحیح سمجھیں۔ دیکھ لیا اس کے بعد ہی آپ پر ایسی آگ آئی جس کی خبر آپ کو نہ ہو سکی۔ یوں ہی جہاں بھی بظاہر کوئی غلطی سمجھ میں آئے تو وہ کوئی غلطی نہیں بلکہ کوئی راز ضرور پنہاں ہوتا ہے، مجھ سے پوچھتے بغیر خود ہی خوب غور کر لیں، آپ کی ادبی غلطیوں کے انبار ہونے کے باوجود فروعی بحث پر ہم نہیں اترتے۔۔۔۔۔ کوکتہ الشہابیہ ص 32/31 کی عبارت بعینہ آپ نے کیوں نقل نہ کیا، کہیں کہیں سے نقل کرنے میں کیا حکمت ہے۔ خاص کر ملعون کلموں کو غور کرو، کے بعد صرف۔۔۔۔۔ دیکر ان ملعون کلموں کو کس ڈر سے چھپایا گیا، کس جگہ سرکار اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے اسماعیل دہلوی کو مسلمان کہا، اٹھاؤ کتاب، سامنے آؤ۔ جھوٹ بولنے میں آپ کو غیرت ہونی چاہئے؟ اسماعیل دہلوی کو کفر سے بچانے کیلئے سرکار اعلیٰ حضرت مجدد دین ملت شیخ الاسلام والمسلمین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس عظیم احتیاط کا سہارا لینے میں حیا نہیں محسوس کرتے؟ کیا کافر کہنے سے زبان کو روکنا مسلمان بنانا ہے؟ اب کان کھول کر سنو! کسی عبارت کا کفر یہ ہونا اور ہے اور اس کے قائل کو کافر نہ کہنا کچھ اور۔ اب کو نہیں معلوم؟ احتمال تین قسم کا ہوتا ہے، احتمال فی الکلام۔ احتمال فی المتکلم۔ احتمال فی المتکلم۔ یعنی قائل کے متعلق شبہ ہو کہ شاید وہ توبہ کر چکا ہے آپ کے ذہن میں ان تینوں میں سے صرف اگلے تیسرے ہی کی گنجائش تھی، پچھلے دو آپ کے خیال میں بھی نہ تھے، یا رہے تو ہوں گے مگر سنت ترک نہ کی کہ قطع و برید جناب کا آبائی پیشہ ہے، یا عقل کی رسائی ان تک کہاں کہ۔

خدا جب دین لیتا ہے تو عقلیں چھین لیتا ہے

اسماعیل دہلوی کا توبہ مشہور ہو جانے کی وجہ سے (اگرچہ وہ شہرت فی نفسہ غلط ہو) یہ بھی تو ایک احتمال ضعیف پیدا ہو گیا، اسی لئے سرکار اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی

اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو کافر کہنے سے کف لسان کیا۔ احتیاط کی وجہ سے کف لسان کرنے والا اگر آپ کے نزدیک کافر ہے تو یہ دیکھئے آپ کے پیشوا رشید احمد گنگوہی اپنے فتاویٰ رشیدیہ کامل ص 49 میں لکھتے ہیں، بعض ائمہ نے جو یزید کی نسبت کفر سے کف لسان کیا ہے وہ احتیاط ہے، اب لگاؤ اپنا مسلم پیشوانا بینا گنگوہی پر کفر کا فتویٰ، امام اعظم یزید پلید کو کافر بھی نہ کہتے اور مسلمان بھی نہیں کہتے بلکہ شبہ کے سبب تکفیر سے کف لسان کرتے ہیں اس پر نتیجہ نکالنا کہ جب امام اعظم نے یزید کو کافر نہ کہا تو ضرور مسلمان کہا۔ یہ کسی مجنون کا قول ہوگا، اب تو آپ کو اوپر نیچے سب سمجھ میں آ گیا ہوگا، آپ کے یہ سب بکواس آپ کے اوپر سے کیا الزام ہٹاتا ہے کہ غیر متعلق بحثوں کو چھیڑ کر ہم سے جانکاری حاصل کرتے ہیں، تو بہ کر کے الزام ہٹائے بغیر بحث میں کیا مزہ آتا ہے۔

مقابل کی ذات اور اسکو پہچانے بغیر بحث کرنا عبث ہے، بلکہ علماء کے نزدیک عاقل کے یہاں خصم کی تعین کے بغیر بحث نہیں کی جائے گی، وہ قابل خطاب نہیں، وکیل صاحب! آپ اپنا نام اور مکمل پتہ بتائیے، آپ کا علم تو معلوم ہی ہے صرف قاصد کے پتہ سے کوئی کام چلنے کو نہیں۔۔۔۔۔ آپ جھک چکے ہیں آپ کا تمام مصالحہ ختم ہو چکا ہے، تمام دیوبندیوں سے مخاطب ہو کر کہتا ہوں۔۔۔ وکیل کی سانس رک گئی ہے، کسی دیانت دار صحیح سالم وکیل کو پیش کیجئے جو کچھ دیر تک سہہ سکے۔ نئے پرانے دونوں وکیل کا پتہ بتائے بغیر کچھ نہ بتایا جائے گا۔

تاکید نامہ کو بھی اسی میں ملا کر پڑھئے۔

فقط

محمد ظہور حسن رضوی

3/ ستمبر 1984ء

□□□

{ دیوبندی مناظر کی چھٹی جوابی تحریر }

مبسملاً و حامداً و مصلماً

اما بعد _____ قدیم اور جدید دونوں خطوط کے جوابات مکمل ہفتہ روز کے بعد اکاذب کا دفتر کی صورت میں دستیاب ہوئے۔ اذافاتک الحیاء فافعل ماشئت۔

لچر و پوچ جواب تو یقیناً ہمہ وقت نوک قلم پر موجود رہتا ہے، اس لئے فی البدیہہ جواب دینے میں تاخیر نہیں کی گئی تھی، اور وزن دار ٹھوس جواب کیلئے (بزعم خود) اپنے محققین _____ فی الحقیقۃ من الحقہ سے استغراض پر بھی وہی سفسطہ و سفاہت کا اظہار۔

واہ رے کاٹھ کا الو چوری اس پر سینہ زوری۔ الٹے چور کو تو ال کو ڈانٹے۔ وکیل کا دروازہ کھٹکھٹانے میں شرم نہیں آتی ہے، الٹے ہم ہی سے وکیل کا نام و پتہ پوچھتے ہو، کیا تم نے نہیں لکھا تھا، اصول مباحث کے قاعدے سے مد مقابل کا ہم پلہ ہونا لازمی ہے، اور یہ ساری باتیں کسی اچھے جانکار سے لکھوا کر بھیج دو۔ پھر آج ہم جو کچھ لکھوا کر بھیج رہے ہیں اس پر جلن کیوں، کیا اسٹاک ختم ہو رہا ہے، اب تک تو ہم دیباچہ کے رلع تک بھی نہیں پہنچ پائے ہیں۔ _____ گھبراؤ نہیں تم جیسے الو کا وزن تھا منے کی قوت خدا کے فضل و کرم سے مجھ ہی میں ہے۔

دیکھو تم گرتے جاتے ہو پستی کی طرف
آگے آتا ہے گڑھا بعد اس کے تحت الثری

پہلے تو مسئلہ کے متعلق استفسار کیا گیا تھا، تو ادب کی پناہ لی، جب ادب میں متواتر گرفت ہونی شروع ہوئی تو حدیث و قرآن کا سہارا لینے کی کوشش کرتے رہے، اور جب اپنے آپ کو حدیث و قرآن سے عاری پایا تو بغلیں جھانکتے پھرتے ہو، اور الٹے کہتے ہو کہ میرے پاس فضول بکواسی کیلئے فضول وقت نہیں، آخر تمہارا کونسا لمحہ قیمتی ہے اور تم اس قیمتی

میں خوب جوش دید و جب تیار ہو جائے تو اسے شکرو سپاس کے فغان میں ڈال کر امید و بیم کے پنکھے سے ذرا سی ہوا دے لو اس کے بعد ملحقہ بسملہ سے نوش کر کے حمد لہ کا ورد

کرو _____ فقط محمد زین الدین

7/ ستمبر 1984



{ مناظر اہل سنت کی ساتویں تحریر }

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

لَا تُبْذَرُ تَبْذِيرًا - إِنَّ الْمُبْذِرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيْطَانِ ط_____ وَجَعَلْنَا
 عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا_____ مطالبہ حق پر منہ پھیرا۔
 وَلَوْ عَلَى أَذْبَانِهِمْ نَفُورًا_____ اظہار مجبوری کے باوجود اسی ایک مجبور کو نہ چھوڑا۔ اِنْ
 تَتَّبِعُونَ إِلَّا رَجُلًا مَسْحُورًا_____ تماموں سے نئے معروف سالم وکیل کا مطالبہ
 تھا، مگر لَا تَجِدُوا لَكُمْ وَكِيلًا_____ آپ نے خود اپنی مدد کو تلاش کیا، ثُمَّ لَا
 تَجِدُ لَكَ بِهِ عَلَيْنَا وَكِيلًا۔ جب کوئی مدد کو نہ پہنچا اپنی مجبوری کا احساس کرتا تھا، اصولاً
 کچھ بولنا منع تھا، نہ کئے توبہ تو کفر کے ساتھ اب بھی جو آپ نے کُودا۔ فَمَنْ تَبِعَكَ مِنْهُمْ
 فَإِنَّ جَهَنَّمَ جَزَاءُكُمْ جَزَاءً مَوْفُورًا_____ لیجئے اب لیجئے؟ اب تو سب ملکر
 سنئے، فَيَغْرِقُكُمْ بِمَا كَفَرْتُمْ_____ صرف گالی بکنا جواب نہیں، قانوناً مرد کو وکیل کا
 دروازہ کھٹکھٹانے میں شرم ہی کیا؟ انجام سوچے بغیر پہلے وکیل بنکر اپنا دروازہ کھولے بیٹھے
 تھے، اور اب سوالات کے بوجھ سہہ نہ سکے اور جوابات سے لا جواب ہوئے تو ڈر سے اپنا
 دروازہ ہی بند کر لئے اور گھر کے اندر ہی رہ کر بحث بحث چلائے تو دروازہ کھٹکھٹایا نہ
 جائیگا؟ اور آپ اپنا دروازہ کھول کر سامنے نہ آئیں گے تو لوگ تحت و فوق کو کیوں کر سمجھیں
 گے اور یہ کیسے جانیں گے کہ کس نے یہ گمراہیت بکے۔ توبہ کس پر اترے، سزا کا وار کس پر
 رہے، ثالث تک بات کیوں کر پہونچے، اس وقت ساری محنت اکارت جائے۔
 لکھوا کر بھیجنے میں نہیں بلکہ لکھ کر بھیجنے والے کی تعین سے کترنے مترنے پر جلن
 ہے، کیا جانے کب تک چپکے اندر بدلتے رہیں گے تو یہ تسلسل کب تک روکے گا ثالث کا پتہ
 کب دیا جائے گا اس کے بغیر کیسے بنے گی۔ جی ہاں! باادب بانصیب بے ادب

بے نصیب۔ باادب ہوں ادب سے بات کرتا ہوں، مسلمان ہوں قرآن وحدیث کا سہارا لیتا ہوں، آپ جو چاہے کیجئے ہمیں کوئی سروکار نہیں۔

بے حیاباش ہرچہ خواہی کن مخالف قرآن وحدیث شوکر او دلیل کن مگر میرے ادب اور قرآن وحدیث سے سہارا لینے میں آپ کو چیڑ کیوں؟ سب تو آپ کی طرح بے ادب ومخالف قرآن وحدیث نہیں کہ بے ادبی اور مکر سے کام لے۔ میں نے کہاں لکھا ہے کہ صرف،، مربی،، رب العلمین کا ہم معنی ہے، بلکہ یہ کہا تھا کہ مربی خلّاق (مع اضافت الی الجمع) رب العلمین کا ہم معنی ہے، مَنْ كَانَ فِي هَذِهِ اَعْمٰی فِهٖوْ فِی الْاٰخِرَةِ اَعْمٰی۔ کیا بغیر اضافت لفظ جس معنی میں استعمال کیا جاتا ہے، اضافت کے بعد بھی وہی معنی ملحوظ ہوتے ہیں یا دوسرے معنی میں؟۔۔۔ آپ نہیں جانتے جاہل بھیل مرکب کو اور پھر سمجھائے تو کون؟ میں (محمد ظہور حسن)! رب بمعنی مربی اور عالم ماسواء اللہ کو کہتے ہیں، عالمین اس کی جمع ہے، خلق بمعنی مخلوق بھی ماسواء اللہ ہے، جس کی جمع خلّاق سب جانتے ہیں تو یقیناً، مربی خلّاق، (مع اضافت الی الجمع اور اضافت الی الجمع استغراق کا فائدہ دیتا ہے) رب العلمین کا ہم معنی ہوا۔۔۔ کون نہیں جانتا کہ رب بمعنی مربی بندہ پر بولا جاتا ہے، مگر جب اس کی اضافت خلّاق کی طرف ہو تو ضرور رب العلمین کا ہم معنی ہی ہوگا۔ آپ نے مرثیہ گنگوہی نہ دیکھا؟ دیکھے تو ہوں گے مگر دیکھ کر بھول نہ گئے ہوتے تو غلط فہمی نہ ہوئی ہوتی، پھر سے ملاحظہ کیجئے؟۔۔۔

خدا ان کا مربی وہ مربی تھے خلّاق کے میرے مولیٰ میرے ہادی تھے بیشک شیخ ربانی سراسر خلّاق کے مربی (بالاضافت) مان رہے ہیں۔۔۔۔۔ اگر وہی تعلیم و سرپرستی کا معنی لینا ہے تو بولنے؟ والدین کی سرپرستی اور شیخ کی تعلیم کی وجہ جیسا مربی ان دونوں کو کہا جاتا ہے ٹھیک ویسا ہی خدائے تعالیٰ رشید احمد کا مربی تھا، یہ کیا کہہ رہے ہیں، خدا ان کا (گنگوہی کا) مربی ٹھیک ویسا ہی تمام مخلوقات کے مربی گنگوہی جی تھے، بھی تو اگلے مصرع میں اللہ کی طرح ناپینا گنگوہی جی کو مولیٰ و ہادی کہہ رہے ہیں، یعنی جس طرح خدا ان کا مربی ہونے کی وجہ سے ان کا مولیٰ و ہادی ہے، اسی طرح آپ کے جناب گنگوہی جی مربی خلّاق ہونے کی وجہ سے آپ کے مولیٰ و ہادی ہوئے، اگر نہیں تو پہلے مصرع بلکہ

پورے شعر میں تقابل کیوں کر باقی رہے گا۔

آچھا اب بتائیے: _____ اللہ تعالیٰ مربی خلّاق ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کس معنی کر؟ کیا جس معنی میں اللہ تعالیٰ مربی خلّاق ہے اسی معنی میں گنگوہی جی بھی؟ کیا مربی خلّاق حقیقی بھی ہے اور غیر حقیقی بھی؟ غیر حقیقی نہیں تو آپ کے گنگوہی جی اور اللہ تعالیٰ میں کیا فرق ہے؟ کیا اللہ تعالیٰ کے مربی خلّاق ہوتے ہوئے نابینا گنگوہی جی مربی خلّاق ہو سکتے ہیں؟ یاد رہے کہ نیا شعر لکھ کر مجھ پر الزام دیں گے تو آپ پر سے الزام نہ اٹھے گا کہ الزام دینا الزام کو رفع نہیں کرتا۔ _____

یہی دھوکہ سب کا جواب کیسے ہو گیا؟ _____ علاوہ ازیں پرانے پرچوں کے سوالات کے جوابات کہاں گئے؟ کیا اپنی طرح سب کو فریب خوردہ سمجھ بیٹھے ہو؟ _____ میرے کس سوال کا جواب کیا ہے _____ تصفیہ کیوں نہیں لکھتے _____ اور دیکھئے میں آپ کے ہر ہر شبہ کا ازالہ کرتے ہوئے صاف صاف جواب پیش کرتا ہوں _____ آپ صاف کیا کچھ بھی نہیں لکھتے؟ گالی کو برا سمجھنے کے باوجود بھی گالیاں دینے کو جواب سمجھ رہے ہیں، یہ آپ کے سوا آج تک کسی جاہل سے جاہل نے نہ سمجھا۔ کہیں آپ نے اللہ کو جاندار، بیچارے، مجبور، پریشان، شعور والا اور انسان کا باپ لکھا، کہیں اس کے لئے مکان اور مشکل کا پیش آنا وغیرہ وغیرہ مانا۔ _____ تماموں کے بارے پوچھا بھی گیا مگر کچھ بولنا تو درکنار چھوئے تک نہیں، ان سب سے توبہ کئے بغیر سچے مسلمان کیوں کر بن جائیں گے، ورنہ کس صحابی تابعین سلف صالحین یا کسی مسلمان ہی کا ایسا عقیدہ تھا۔ ضرور لکھئے؟ او فو بالعہد _____ کس کی انتظاری میں چپ ہیں، کیا وہابیہ دیوبندیہ ان پرانے عقیدہ کفر کو اٹھائیں گے، جن کا پتہ آپ نے اپنی تحریروں میں جگہ جگہ دیا ہے۔ جسے نماز روزے کے پردے سے لوگوں کو معلوم ہونے نہیں دیتے _____ اللہ کا عیبی ہونا ممکن، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عطائی علم غیب سے انکار مگر اسی کو شیطان لعین کے لئے اقرار، بڑے بھائی، رسول اللہ کا خیال نماز میں آنا، بیوی سے جماعت گاؤ، خر کے خیال سے برا۔ رسول کے خیال سے نماز باطل مگر گاؤ خر کے خیال سے قبول _____ رسول اللہ چمار سے زیادہ ذلیل، خاتم النبیین کا معنی آخری نبی نہیں، گاؤں کا چودھری، حق شفاعت سے عاری وغیرہ

{ دیوبندی مناظر کی ساتویں جوابی تحریر }

786

الحمد للولیه والصلوة علی اہلہا

آدمی را آدمیت لازم است عود گر بو نباشد هیزم است
 بہار و بنگال کے مسلسل گشت و کلاء کے دروازے کھٹکھٹانے کے بعد بھی رنگ
 بدلتے گرگٹ کی طرح بے موقع قاعدہ بیانی یہ تمہاری اہلیت یا نااہلیت کی علامت ہے، وہ
 اہل علم و دانش پر مخفی نہیں، حدیث و قرآن کا بہانہ بنا کر انسانیت سے منحرف ہو رہے
 ہو، پہلے انسانیت سیکھو ہدایت کی شاہراہ پر گامزن رہ کر دوسرے کی ہدایت کی فکر کرو، و من
 احسن قولاً ممن دعا الی اللہ و عمل صالحاً و قال اننی من المسلمین ———
 تمہارے گمراہ کن سوالات کے جوابات میں جو قیمتی اوقات ضائع ہوتے ہیں اس کا بے حد
 قلق و ملال ہے، لیکن من رای منکم منکر افلیغیرہ بیدہ فان لم یستطع فیلسانہ فان
 لم یستطع فبقلمہ و ذالک اضعف الایمان کے تقاضہ پر عمل کرنا اپنا فریضہ سمجھتا
 ہوا احقاق حق کیلئے ہمہ وقت کمر بستہ ہوں، تمہارے لچر سوالات جو تار عنکبوت سے بھی
 اضعف ہیں اس سے نہیں گھبراتا۔ باطل کی حمایت اگر تمہارا آبائی پیشہ ہے تو احقاق حق ہمارا
 بھی منشاء تخلیق ہے، لکل فرعون موسیٰ ——— لا تزال طائفة من امتی منصورین
 علی الحق لا یضرہم من خذلہم ———

آپ اپنے عیب سے ہوتا نہیں واقف کوئی جیسے بواپنے دھن کی آتی ہے کم ناک ہے
 کون مخالف حدیث و قرآن ہے، وہ علام الغیوب علیم بذات الصدور ہی زیادہ
 بہتر جانتا ہے۔ خالق کائنات نے ہر انسان کو جداجد اداں اور الگ الگ دماغ دیا ہے،
 نتیجہ خیالات مختلف ہیں، آراء میں اختلاف ہے، اس میں بھی ریب و شک نہیں کہ بعض
 اوقات مختلف آدمیوں کا ذرے واحد پر اتفاق بھی ہو جاتا ہے، لیکن اکثر اوقات آراء

مختلف ہونا بدیہی ہے، امانا صدقنا علی الراس والعین۔ بلاچوں و چرا تسلیم کر لینا صرف مذہبی اصول ہی میں ہوتا ہے، مگر جیسے مضل مقتدا اور تمہارے ضال مقتدی مذہبی اصول سے منحرف ہو کر ضلالت کی گھنگھور گھٹائی میں بہکے پھرتے ہیں، بیتھون فی الارض کا مصداق بنتے ہیں۔ کیا تمہارے الٹ پلٹ لکھ دینے سے تمہارے جوابات درست کہلائے جائیں گے۔ اگر عقل سے پیدل تمہاری الٹی کھوپڑی یہی کہتی ہے تو کہتی رہے، مگر ہمارے علمی سوالات کے تم نے جوابات کہاں دیئے، کہاں چھپائے رکھے ہو، شرم نہیں آتی، اذافاتک الحیاء فافعل ماشئت۔ اب بھی میرا پہلا خط تمہارے پاس موجود ہوگا نظر ثانی کر لینا، بات کہاں تھی کہاں پہنچا دی، بات کا بتنگر بناتے ہو اور ہم ہی پر الزام۔ مسلمانوں کی تو یہ صفت ہوتی ہے۔

آگیا عین لڑائی میں اگر وقت نماز تو قبلہ رو ہو کے زمیں بوس ہوئی قوم حجاز
ایک ہی صف میں کھڑے ہو گئے محمود و ایاز نہ کوئی بندہ رہا نہ کوئی بندہ نواز
نفرت کا بیج بوتے ہوششت و افتراق کو شب و روز کا مشغلہ بنا رکھے ہو، مخالف فرمان باری تعالیٰ ہو۔ واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا۔ جماعت قائم کرنے کے بجائے مسجد دھو ڈالنے کا حکم کرتے ہو، اور ارنیت الذی ینہی عبدًا اذا صلے۔ ومن اظلم ممن منع مسجد اللہ ان یدکر فیہا اسم وسعی فی خرابہا کی وعید شدید کا مورد بن کر جہنم دار البوار لا یصلہا الا الفجار کا سامان تیار کرتے ہو۔ تم نے یا تمہارے روحانی آباء و اجداد نے دین کی کون سی خدمت کی ہے، ذرا گن کر دکھاؤ، احادیث و قرآن کی کون سی خدمت کی، ہمارے روحانی آباء و اجداد نے کتب حدیث پاک کی شرح تحریر فرمائیں، کتب درسیہ پر حواشی لکھے جن سے استفادہ کرنا تمہارا ناگزیر ہے۔

اولئک ابائی فجئنی بمثلہم اذا جمعنا یا جریر المجامع
کلمہ مربی کے استعمال باضافت و بغیر اضافت میں جو تم نے گوہر افشانی کی ہے، وہ تم ہی کو مبارک ہو، اور مفقود البصیرت والبصارت مختصر مطول البلاغۃ الواضحة وغیرہ کی ورق گردانی کی ہوتی، مثال سنو! اور سمجھو مثال کہیں دور کی نہیں قرآن پاک کی آیت ہے

جس کی اشاعت ہمارا فرض منصبی ہے۔ اس کی خدمت ہماری شب و روز کا مشغلہ ہے، تمکو تو اس قرآن وحدیث میں غور و فکر کا موقع ہی کب ملتا ہے، اگر ملتا ہے تو قبر پرستی، الزام تراشی اور کافر سازی و لفاظی کا، آیت سنو اور غور کرو۔ یوم تقوم الساعة یقسم المجرمون مال بشوا غیر ساعة۔ ایک ہی جملہ میں فاعل واقع ہونے والی ساعت سے کیا مراد ہے، اور دوسری ساعت جو غیر کا مضاعف الیہ واقع ہے اس کا مصداق کیا ہے، اے وہ مولوی کہ لیس فیہ الا القبل والقالو الجنگ والجدال، تم بھلا کیا سمجھو گے جاؤ گشت لگا کر اپنا مرجع الیہ ہی سے حل کرو، یہ کس کی مثال، خوئے بدرابہانہ بسیار۔ اگر غلطی پر گرفت کی جائے تو کہا جائے کہ راز پنہاں ہے، سبحان اللہ تمہاری عبارت اگلے مصرعے، دودو جگہ سے مصرعہ کا عین بھی دیدہ و دانستہ ترک کیا گیا یا اتنی ہی صلاحیت ہے۔ الظاهر هو الثانی کل اناء یترشح بما فیہ۔۔۔۔۔ دعائیں تم نے لکھا ہے، اللہم احفظنا من کل بلاء الدنیا وعذاب الاخرہ وعقائد الباطلہ۔

کیا الباطلہ صفت الف و لام کے ساتھ اور موصوف معری عن الالف والام۔ سبحان اللہ مدعی قواعد دانی کی صحیح دانی جیسے موصوف الف و لام سے خالی ویسے ہی قواعد عربیہ سے کاتب الحروف بھی بالکل عاری، اس نے حق بات ایک بھی نہ مانی، جس کی سمجھ دانی میں سمائی ہے گو بردانی۔

نقط

محمد زین الدین

16 / ستمبر 1984ء

□□□

{ مناظر اہل سنت کی آٹھویں تحریر }

نحمدہ و نصلى على رسوله الكريم

وَمَنْ يُضِلِلِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ وَلِيٍّ مِنْ بَعْدِهِ۔ وَتَرِ الظَّالِمِينَ لَمَّا رَأَوْا الْعَذَابَ يَقُولُونَ هَلْ إِلَىٰ مَرَدٍّ مِنْ سَبِيلٍ۔۔۔۔۔۔ مگر کوئی سبیل نہیں، اِلَّا اِنَّ الظَّالِمِينَ فِي عَذَابٍ مُّقِيمٍ۔ آپ کی قسمت کا لکھا ہے وہاں کوئی مددگار بھی نہیں، وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ نَّصِيرٍ۔ اور دنیا میں بھی کوئی ساتھی نہیں۔ وَمَا لَهُمْ فِي الْأَرْضِ وَلِيٌّ وَلَا نَصِيرٌ۔ پس ظالم کا ہر جگہ شیطان ہی ساتھی، جواب کے نام پر ضَمُّ بَكْم غَمِي بن گئے لَا يَزِجُ جَفُونَ کا نقاب چہرے میں ڈالے، انسان کو آپ نے اللہ کا بیٹا کہا، فتویٰ سنایا گیا، اللہ کو عیبی کہا، عقیدہ بتا دیا گیا، مگر نہ آپ نے توبہ ہی کیا نہ کوئی اب تک جواب دے رہے ہیں، بولنے، اب آپ کے کفر اقراری پر کیا شبہ رہا، بَلْكَ مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ وَعَذَابِهِ فَقَدْ كَفَرَ۔ کا جلوہ سامنے آیا، مسلمان برادری سے بائیکاٹ کا دریا چلایا۔۔۔۔۔۔ آپ کا کوئی مددگار بھی نہیں، آپ کی صلاحیت کا دم بھی ٹوٹ گیا۔ اسی کمر ٹوٹنے کی بیماری میں دم بھی ٹوٹ گیا، دم گھٹ کر مرنا آپ کے نصیب میں لکھا تھا، گھٹن میں کمی کرو اپنی نقل اٹھاؤ میرا پرچہ ملاؤ دونوں کی ایک ایک سطر کو دہراؤ اپنے آگے پیچھے سے جوڑو جلدی موت ہوگی، پرچہ بھیج کر الٹی چھوڑی گلے میں نہ لگاؤ، دم نکلتے تکلیف ہوگی، صرف گالی نہ دو حق کی گولی گرم پانی سے کھا کر دماغ درست کرو پھر پڑھو۔

ہاں۔ ہماری اہلیت کی علامت دانش پر مخفی نہیں؟ آپ پر ہے، حدیث و قرآن کے دلائل کو بہانہ کہنا کسی بے لگام کا کام ہے، حدیث و قرآن سے آدمی انسانیت (سے) منحرف ہوتا ہے یا حدیث و قرآن کے خلاف سے، یہ بھی اہل علم پر مخفی نہیں، آپ پر ہے، قرآن و حدیث کے خلاف سے انسانیت حاصل کرنا آپ کا کام ہے، ایسی انسانیت کی ہمیں کوئی ضرورت نہیں، کیا قرآن و حدیث میں انسانیت کی تعلیم نہیں کہ ان کے سوا اپنی نئی کتابوں سے انسانیت سیکھنے کہتے ہیں، سارے مسلمان تو قرآن و حدیث ہی سے

انسانیت سیکھتے ہیں مگر آپ سارے مسلمانوں کے خلاف اپنے ان تصانیف سے انسانیت سیکھنے کہتے ہیں، جن میں حیوانیت اور نئے مذہب کی تعلیم ہے۔ آپ ہمیں انسانیت سیکھنے کے بعد دوسرے کے ہدایت کی فکر میں رہنے کہتے ہیں، کیا دوسرے کے ہدایت کی فکر میں رہنا انسانیت نہیں؟ انسانیت تو اسی میں حاصل ہوگئی، آپ اپنی ہی طرح یہی چاہتے کہ جب خود توبہ کر کے ہدایت پانے سکے تو دوسروں کو بھی ہدایت یافتہ بننے نہ دو؟ اپنے تو جائیں گے ہی دوسروں کو بھی جہنم کا ساتھی بناؤ، اسی میں آپ کو انسانیت نظر آتی ہے، توبہ! آپ کو بہکی بہکی سی باتیں کرنے میں حیا چاہئے؟ حیا کی دعا بھی آپ کے لئے بیکار جاتی ہے، معلوم ہوتا ہے اللہ نے بے حیائی آپ کی قسمت میں لکھا ہے، سب جان گئے کہ آپ کے کہے ہی کے مطابق کم از کم ہمیں طلب ہدایت کا ایک فائدہ تو ہوا، اور آپ کو تو یہی دونقصان نے ہر طرح کے نقصان میں پہونچایا۔ فمن یهدی من اضل اللہ۔ جس کو خدا مارے اس کو کون بچائے، مان لیجئے آپ میں انسانیت ہے مگر اسلامیت نہیں، اور ہم میں انسانیت نہیں مگر اسلامیت تو ہے، تو دونوں میں بہتر کون ہوا، یہ وہی سمجھ سکتا ہے جس میں انسانیت اور اسلامیت دونوں ہو، مگر آپ نہیں، یہ بھی آپ کی انسانیت کا پتہ دیتا ہے۔ اس کا (انصاف) فیصلہ اہل انصاف پر چھوڑتا ہوں، آپ تو سمجھ نہیں سکتے! پہلے ہی آپ نے یہ فیصلہ کر لیا ہے کہ ظہور سے بحث کرتے ہوئے کبھی صحیح نہیں بولنا ہے۔ اگر راستہ کہیں گھیر ہی لیا تو جھوٹ سے جان چھڑائی جائے گی، مگر یاد رکھئے گالی ہمیں دے سکتے ہیں لیکن عوام کو آپ دھوکہ نہیں دے سکتے گالی دینا آپ کے ہار کی نشانی ہے۔ ذالک اضعف الایمان کے تقاضے پر عمل کرنا اپنا فریضہ سمجھتے ہیں مگر اس فریضہ پر عمل نہیں کرتے یہ کوئی کمال نہیں، کمال تو جب ہوتا کہ فریضہ سمجھ کر اس میں عمل بھی کرتے، عمل تو اس کے برخلاف ہے۔ احقاق حق کیلئے تو نہیں احقاق حق کی وجہ سے کمر بستہ ساتھ ساتھ پس پشت دست بستہ بھی ہیں، اور آپ کے اعمال نامے کی یہ کتاب آپ کے ہاتھ میں۔ کھلے عام مناظرہ کو امن و چین کے خلاف بھی کہتے ہیں اور صحیح جواب کے تقاضے سے گھبراتے بھی، تو پھر آپ کیلئے احقاق حق کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟ صرف زبانی کمر بستہ کا دعویٰ کرنے ہی سے حق واضح ہو جائے گا، آپ کی گمراہیت مٹ جائے گی اقراری کفر سے بری ہو جائیں

گے یا تو بہ کرنا تھا یا جواب دینا تھا، آپ کہتے ہیں،، احقاق حق ہمارا بھی منشاء تخلیق ہے۔ لکل فرعون موسیٰ،، اگر کوئی کہے کہ ہم بھی مانتے ہیں کہ جس طرح احقاق حق فرعون کا بھی منشاء تخلیق تھا تو یوں ہی آپ کا بھی ہے، مگر اس منشاء کے مطابق عمل نہ کرنے اور احقاق حق کو بجالانے میں فرعون کے مثل ہیں جب آپ جواب بھی ہمیں دینے، کھلے عام مناظرہ کو بھی تیار نہیں ہوتے تو منشاء تخلیق پر آپ کا عمل کیونکر ہوا؟ بولنے۔ منشاء تخلیق کے مطابق نہ چلکر آپ نے اپنی فرعونیت کا اقرار کیا یا نہیں؟ ٹھیک ہے ہمیں کوئی انکار بھی نہیں، لکل فرعون موسیٰ۔

آپ کہتے ہیں،، کون مخالف حدیث و قرآن ہے وہ علام الغیوب علیم بذات الصدور ہی زیادہ بہتر جانتا ہے،، اور اسی کے چار سطر بعد ہی ہمیں مضل اور میرے ماننے والوں کو ضال (گمراہ) لکھا، ضال مضل ضرور مخالف قرآن و حدیث ہوتا ہے تو ضرور آپ نے مجھے اور میرے ماننے والے کو مخالف قرآن و حدیث جانا اور منہ سے علام الغیوب علیم بذات الصدور ہونے کا اقرار کیا اور خدائی کا دعویٰ کیا۔ حالانکہ اس سے پہلے کی تحریر میں شاہ عبدالعزیز صاحب جس کی فارسی عبارت کے حوالے غیر اللہ کیلئے علم غیب ماننے کو کفر بتایا اور اتنی جلد اپنے علام الغیوب کا اعلان کیا، اور اپنے فتویٰ سے کافر ہو گئے، اگر آپ علام الغیوب نہیں تو پھر میرے اور میرے ماننے والے کا مخالف حدیث و قرآن ہونا کیوں کر جانا؟ آپ کے مسلک میں تو سرکارِ دانا غیب کسی کے دل کی بات جان نہ سکیں، مگر آپ ضرور علیم بذات الصدور بن جائیں تو اس میں آپ کی وسعت علم سرکار سے زیادہ ہوئی اور آپ لوگ شیطان کی وسعت علم بھی سرکار سے زیادہ مانتے ہیں (براہین قاطعہ) تو آپ میں اور شیطان میں کیا فرق ہوا۔ بیو تو جروا

نیز علام الغیوب (خدا) کے سوا مخالف حدیث و قرآن کو کوئی نہیں جانتا لازماً نتیجہ نکلا کہ موافق قرآن و حدیث کو بھی خدا ہی جانتا ہے، لہذا آپ اپنا موافق قرآن و حدیث ہونا قرآن و حدیث سے ثابت نہیں کر سکتے، چہ جائے کہ گالی گلوں کا پرچہ بھیج کر، ورنہ رہی استحالہ! اب تک تو آپ نے بیکار بحث کیا ہے آئندہ سے بھی اپنا موافق شریعت ہونا ثابت نہیں کر سکیں گے، سمجھئے؟ ظہور ہوں ظہور، کھائی پی سب کو اگلو لونگا۔

تسلیم کر لیتے تو بحث کا دروازہ ہی بند ہو جاتا کہ لوگ اچھی طرح جان لیتے اور آپ کی صحبت سے پرہیز کرتے آپ کو بار بار شرمندگی سے نجات مل جاتی تھی۔ آپ پر لازم ہے کہ میرا جواب صحیح ہے تو اس کو مانئے مختلف ہے تو اپنے اصول کو مان کر بلاچوں و چرا اس اختلاف کو تسلیم کیجئے؟ ہر حال آپ کے اگلے پچھلے دونوں دروازے بند۔۔۔۔۔

جب میرے گھر کے چاروں طرف ضلالت ہی ضلالت پکھم جاؤں تو ضلالت، پورب جاؤں تو مرکز ضلالت، دکھن ضلالت اتر ضلالت۔ ضلالت کے بیچ میں گھیر کر ایمانی مشعل جلائے، ضلالت کی گھنگھور گھٹاؤں کو دور کرنا ہی ہوگا، میرے آقا محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے بھی ابتدائے اسلام میں اللہ کے گھر میں مشعل جلائے اور چاروں طرف سے ظلمات و ضلالت کو دور کیا، آقا کرے غلام کیوں چھوڑیں۔۔۔۔۔

کیا آپ کے الٹ پلٹ کہہ دینے سے میرے جوابات نادرست بن جائیں گے، اگر کہا جائے آپ کے سوالات ہی الٹ پلٹ ہیں تو جوابات کیوں نہ الٹ پلٹ ہوں گے، تو آپ کے منہ میں تالا لگ جائے گا، مگر اہل خرد کی درخواست اہل خرد سے ہے، شاکہ سے شکایت کیا۔۔۔۔۔ آپ نے پوچھا ہے کہ تم نے جوابات کہاں دیئے کہاں چھپائے رکھے ہو شرم نہیں آتی۔ تو سنئے ہم نے جوابات اپنے پرچے میں تمہارے ہاتھ پر دیئے، تم اپنی بند پٹی میں چھپائے رکھے ہو۔ نکال کر دیکھ لینے میں شرم کیوں آتی ہے، میری شرم دیکھ کر آپ کو کیا فائدہ؟ میری شرم تو آپ اپنی پٹی میں چھپائے رکھے ہیں، اس میں تمہیں مزہ آرہا ہے، لو چاہی لو اپنا تالا کھولو جواب نظر آ جائے گا، جواب اپنی گود میں ہی لیکر دیکھو اپنا دل خوش کرو؟ جواب دیکھ نہیں پاتے یہ زندہ جھوٹ ہے، مَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَى۔۔۔۔۔ فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَى۔۔۔۔۔ اپنے ہی کے دوسرے پرچے میں نظر ثانی کر لیجئے؟ غیر متعلق بحث کس نے چھیڑی، دیکھئے پھر سے دیکھئے، سب ملکر دیکھئے، بار بار دیکھئے، آپ ترکی ترکی کیسے جوابات پائے، پاتے جارہے ہیں، اس پرچے کے ہر ہر سطر میں

وہ رضا کے نیزے کی مار ہے کہ عدو کے سینے میں غار ہے
آچھا آپ یہ تو بتائیے کہ صرف اپنے ہی مغالطہ اور سوالات کے جوابات لیں

گے یا میرے سوالات کے بھی جواب دیں گے۔ آپ سے سوال کا جواب تصفیہً پوچھا گیا بولنے آپ نے میرے کس سوال کا کیا جواب دیا، مرثیہ گنگوہی کے اس ناپاک شعر سے متعلق میرے بے شمار ایرادات آپ پر تھے، اس میں سے ایک کا جواب بھی آپ نے بالتعین نہ دیا۔ جواب کے نام سے آپ کو سانپ سونگھ جاتا ہے، اور وہی بے جوڑ بے موقع دوا یک آیت یا حدیث (میرا دیکھ کر) لکھ مارا، اور اسے ہی میری حدیثوں کا اور آیتوں کا جواب سمجھ لیا، اگر اسی کا نام حدیث دانی ہے، تو ایک جاہل سے جاہل آپ سے زیادہ حدیث جانتا ہے، اور جہاں چاہے جس بات کے ثبوت میں جی چاہے پیش کر دیتا ہے، تو کیا وہ عالم ہو جائے گا؟ یا جاہل ہی جاہل رہے گا، کیا قرآن کی ہر آیت اور ہر حدیث ہر ہر بات کیلئے ثبوت ہے۔۔۔۔۔ میں نے پہلے ہی کہا تھا ہم پلہ چاہئے ورنہ بحث نہ ہو سکے گی۔۔۔۔۔

میری پیش کردہ آیتیں تو آپ کی حرکت آپ کے ہم نواؤں کی مرمت پر پوری پوری صادق آتی ہیں، اس کا یہ کیا جواب کہ دوا یک آیت یا حدیث جہاں چاہے لکھ دیئے، کیوں یہ قرآن و حدیث پر تہمت دینا نہیں؟ آچھا یہ تو بتائیے کہ آپ کی اس ذلیل حرکت ہی کے جواز کا کیا ثبوت قرآن و حدیث میں مل سکتا ہے؟ تلاوت کیجئے۔۔۔۔۔

آپ نے یہ بھی پوچھا ہے کہ آپ کے روحانی آباء و اجداد نے دین کی کون سی خدمت کی گن کر دکھاؤ۔۔۔۔۔ کتنا تک گناؤں؟۔۔۔۔۔ دین کی تمام تر خدمتیں تو ہمارے ہی آباء و اجداد نے کی ہیں، یہ اصحاب ستہ، اصحاب تفاسیر جلالین صاوی، بیضاوی، اصحاب فقہ، ہدایہ، فتح القدیر، شامی، اصحاب اصول فقہ، اصول الشاشی، نور الانوار، حسامی، توضیح تلوک، اور صاحب فقہ اکبر شرح فقہ اکبر، شرح عقائد نسفی، خیالی وغیرہم علمائے حق کون ہیں، ہمارے ہی روحانی آباء و اجداد تو ہیں، ان میں سے کسی کا عقیدہ عقیدہ وہابیہ دیوبندیہ کے مطابق نہیں تھا، ان میں سے کسی مصنف نے بھی کہیں خدا (کا) جھوٹ بولنا ممکن نہ مانا، اسے عیبی نہ جانا، انسان کو خدا کا چہیتا بیٹا، مجبور، جاندار، حادث فانی نہ کہا۔۔۔۔۔ محمد رسول اللہ صَلَّی اللہ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے علم کو جانوروں پاگلوں اور بچوں کے علم سے تشبیہ نہ دیا، شیطان کے علم کو سرکار کے علم سے نہ بڑھایا، چمار

سے زیادہ ذلیل، گاؤں کا چودھری، خاتم النبیین (آخری نبی) ہونے کا انکار نہ کیا، نہ ہی نماز میں رسول اللہ کے خیال کو گائے گدھے، مجامعت زوجہ کے خیال سے برا کہا، رسول اللہ کے کلمے کو چھوڑ کر اشرافی کا نیا کلمہ پڑھایا پڑھایا وغیرہ کلمات خبیثات، کیا ان علمائے حق میں سے کسی کا عقیدہ ایسا تھا، بولنے؟ میں کہتا ہوں نہیں! اور ہرگز نہیں! یہ تمام برے ناپاک عقائد تقریباً دو سو سال سے آپ کے پیشوائے وہابیہ و دیوبندیہ نے ہندوستان میں پھیلا یا ہے، اور اب تک جملہ وہابیان و دیوبندیان اسی کو مانتے اور لکھ کر چھاپتے ہیں، مگر ان علمائے حق جن کی مذکورہ دینی مسلم الثبوت کتابیں ہیں کوئی بھی آپ کے ان برے ناپاک، گندہ عقائد کو نہ مانا، نہ کہیں لکھا۔ نہ ان پر چلنے کو کہا، اور ہم بھی ان عقائد کو نہیں مانتے نہ لکھ کر چھاپتے، نہ ان پر چلتے اور نہ ہی چلنے کی ترغیب دیتے ہیں تو ہمارا عقیدہ اور ان کا عقیدہ بالکل برابر ہوا اور انہیں کے کتابوں پر ہم چلتے، تو ضرور یہ حضرات ہمارے پیشوا ہوئے، آپ ہم سے جلتے ہیں تو در پردہ ان بزرگان دین سے جلتے ہیں، ہمیں گمراہ کہتے ہیں تو (معاذ اللہ) در پردہ انہیں بزرگ ہستیوں کو گمراہ کہتے ہیں، اور اپنی شرم بچانے کیلئے ان علماء کا نام لیکر اپنی گردن چھوڑاتے ہیں، مگر یاد رکھئے شرح فقہ اکبر میں ہے فرماتے ہیں کہ جو عالم کو عوالم صیغہ تصغیر کے ساتھ یاد کرے تو وہ کافر ہے، جب عالم حق کو تصغیر کے ساتھ یاد کرنے میں آدمی کافر ہو جاتا ہے، تو گمراہ ماننے پر تو سب سے بڑا کافر ہو جائے گا۔۔۔۔۔ مَنْ قَالَ لِعَالِمٍ عَوَّلِمَ أَوْ لِعَلْوِيٍّ غَلْوِيٍّ أَيْ بَصِ نِعْغَةَ التَّصْغِيرِ فِيهِمَا لَلتَّحْقِيرِ كَمَا قِيدَهُ بِقَوْلِهِ قَاصِدًا بِهِ الْإِسْتِخْفَافُ كَفَرًا۔۔۔۔۔ آپ کے مترجمین نے قرآن کی کیا خدمت کی، آپ سے زیادہ معلوم ہے، دیکھئے اور لکھ کر اپنے گلے کا تعویذ بنائیے۔

پارہ 9 رکوع 18 آیت۔ وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ۔ ترجمہ محمود احسن دیوبندی:- اور وہ بھی داؤ کرتے تھے اور اللہ بھی داؤ کرتا تھا اور اللہ کا داؤ سب سے بہتر ہے،،

مکر کو داؤ سے تعبیر کیا گیا، جو نہ صرف لغوی مفہوم کے خلاف بلکہ اس سے شکوک و شبہات کے دروازے کھل جاتے ہیں۔

پارہ 11 رکوع 8 آیت: - قُلِ اللَّهُ أَسْرَعُ مَكْرًا۔

ترجمہ محمود الحسن: -،، کہہ دے کہ اللہ سب سے جلد بنا سکتا ہے حیلے،،

زیر آیت مکر کا معنی حیلے کیا ہے، جس کی خدا سے نسبت کسی طرح بھی جائز نہیں۔

پارہ 13 رکوع 12 آیت: - وَقَدْ مَكَرَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلِلَّهِ الْمَكْرُ جَمِيعًا۔ ترجمہ

مذکور۔۔۔۔۔ اور فریب کر چکے ہیں وہ جو ان سے پہلے تھے، سو اللہ کے ہاتھ میں ہے

سب فریب،، اس آیت میں بھی مکر کو فریب کے معنی میں لیکر سارا (فریب) خدا کی ذات

پاک کو سونپ دیا گیا، اس طرح عام لوگ یہ مفہوم سمجھ سکتے ہیں کہ سب سے بڑا فریب کار

خدا ہے، وَالْعِيَاذُ بِاللَّهِ تَعَالَى، ان کے سوا بہت سی آیتوں میں خدا پر عیب لگایا

ہے۔

پارہ 16 رکوع 16 آیت: - وَقَضَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ۔

ترجمہ عاشق الہی میرٹھی۔۔۔۔۔ اور آدم نے نافرمانی کی اپنے رب کی اور گمراہ ہوئے۔

مولوی عاشق الہی میرٹھی کے ترجمہ میں حضرت آدم علیہ السلام سے دو باتیں منسوب ہو گئی

ہے، (۱) نافرمانی (۲) گمراہی۔ اور دونوں افعال عصمت انبیاء کے خلاف ہیں۔

پارہ 19 رکوع 6 آیت: - قَالَ فَعَلْتَهَا إِذْ أَوْأَنَا مِنَ الصَّاكَيْنِ۔

ترجمہ تھانوی۔ موسیٰ نے جواب دیا کہ (واقعی) اس وقت وہ حرکت میں کر بیٹھا تھا اور بڑی

غلطی ہو گئی تھی،،

ضلالت کا ایک معنی راہ سے بے خبر ہونے کے ہیں، اس آیت میں ضالین کا لفظ ان ہی

معنوں میں استعمال ہوا ہے، مگر تھانوی جی نے اسے،، بڑی غلطی،، کا مفہوم دیدیا اس طرح

موسٰی علیہ السلام کی عصمت پر حرف آگیا۔

پارہ 26 رکوع 6 آیت: - وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ۔

محمود الحسن،، اور معافی مانگ اپنے گناہ کے واسطے اور ایمان دار مردوں اور عورتوں کیلئے،،

ترجمہ تھانوی۔ آپ اپنی خطا کی معافی مانگتے رہے سب مسلمان مردوں اور مسلمان

عورتوں کیلئے بھی،، آپ کے محمود الحسن اور تھانوی جی نے اپنے ترجموں میں ایسے الفاظ

استعمال کئے کہ حضور سرکار کائنات ﷺ کو معاذ اللہ خطا کار بنا ڈالا۔۔۔۔۔ ان

مترجمین نے لفظ کے لغوی معنی جان لینے کا نام قرآن دانی رکھ لیا۔۔۔۔۔۔ نہ جانے مفسران کرام نے اتنی تفسیریں اس کے لئے کیوں لکھیں۔۔۔۔۔۔ ذرا غور تو کیجئے؟ ان غیر محتاط تراجم کے مطالعہ سے ایک عام مسلمان یا ایک غیر مسلم کیا تاثر لے سکتا ہے، یہی کہ اللہ سبوح و قدوس فریب کار اور حضور ﷺ بلکہ انبیاء علیہم السلام کا دامن بھی خطاؤں سے پاک نہ تھا، کیا یہ تراجم دشمنان اسلام کے ہاتھ اسلام اور اہل اسلام کے خلاف ایک مضبوط ہتھیار تھا دینے کے موجب نہ ہوں گے؟ کیا ان تراجم سے اللہ کے عیبی نہ ہونے اور عصمت انبیاء کے مسلمہ عقیدے مجروح نہ ہونگے، یہ ہے آپ کے آباء و اجداد کی دینی قرآنی خدمت۔۔۔۔۔۔

اگر خدمت دین اسی کا نام ہے تو پھر آپ کے روحانی آباء و اجداد سے زیادہ تو عیسائی، شیعہ، رافضی وغیرہ نے کی ہیں، عیسائیوں رافضیوں نے تو آپ لوگوں سے زیادہ تراجم اور دینی کتابیں لکھی ہیں۔ آپ اسی میں فخر و کمال کرتے ہیں تو آپ سے زیادہ کمال تو عیسائیوں نے دیکھا یا (دکھایا) ہے تو کیا ان کا کفران خدمتوں سے اٹھ جائے گا، یا تو بہ کرنا ہوگا۔۔۔۔۔۔

بولئے؟ البلاغۃ الواضحہ میں کس جگہ یہ لکھا ہے کہ کسی مخلوق کو مربی خلاق ماننا درست ہے؟ اور مربی خلاق کا لفظ رب العلمین کا ہم معنی نہیں اور نابینا گنگوہی جی مربی خلاق ہے۔۔۔۔۔۔ بے ثبوت حوالہ پیش کرنے میں آپ کو کیوں شرم نہیں آتی، سوالات کے جوابات ہضم کر گئے اور ڈکار بھی نہ لئے، دوسٹر لکھنا نہیں آتا، چلے نام کیلئے قلم گھمانے، اگر قلم پکڑنا نہیں آتا تھا تو اپنے موکلیں کو صاف سنا دیتے کہ ہم سے پار نہیں لگے گا۔۔۔۔۔۔ اگر اپنے نام کے شہرت کی ہوس ہے تو اپنا نام کالی سیاہی سے جلی قلم میں لکھ کر ہاٹ بازار اور چوڑا ہوں میں لٹکا دیجئے؟ ہم بھی آپ کو مولوی مشہور صاحب کہکر پکارا کریں گے، آپ کے سر سے مجھول کا پردہ بھی اٹھ جائے گا، تو لوگ آپ کی طرف مانل ہو جائیں گے، کمائی میں اضافہ بھی ہوتا رہے گا، بحث میں آپ کو خواہ مخواہ ذلت ہو رہی ہے۔۔۔۔۔۔

آپ کہتے ہیں، تم کو تو اس قرآن و حدیث میں غور و فکر کا موقع ہی کیا ملتا

کرتے جائیں گے، عوام بیٹھی سنتی جائے گی۔

مولوی جی! یہ تو میدانِ مباحثہ ہے! _____ نئے خرافات سے پر نیا پرچہ بھیجنے پر اٹھے آپکے منہ میں مارا جائے گا اس کا جواب وہی کافی ہے، افسوس کہ آپ مناظرہ کی محفل میں ایسی حرکت کرتے تو پبلک آپ کے چہرے اور سر کے بال نوچے بغیر نہ چھوڑتی _____ جب آپ لوگ کسی بات کا جواب دے ہی نہیں سکتے تو نئی نئی بات پھیلا کر پبلک میں فساد کیوں پھیلا رہے ہیں، پیسے کی لالچ میں انگریزی پالیسی کیوں چلا رہے ہیں، مگر یاد رکھئے دوسرے کے مارنے کے چکر میں خود بھی مرجائیں گے، انگریز خود ہی آپ پر مسلط ہو جائے گا، چت کر کے چھوڑے گا _____ ہندوستان آپ ہی جیسے پیسہ خوروں کی وجہ سے فساد میں گھر کر برباد ہو جائے گا، اللہ ہندوستان کو آپ لوگوں کے فساد سے بچائے۔
وَلَنَنْبِئَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِمَا عَمِلُوا _____ (پ 25 شروع)



مسلسل علاج کے بعد

كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقُ الْمَوْتِ

786/92

محترمی موکل صاحبان بمعرفت قاصد صاحب۔۔۔۔۔ ہدیہ سلام مسنون
گزارش ہے کہ آپ حضرات نے جو کیل الدین نامی پرانے دل کے مریض کو
میرے اسلامیہ اسپتال میں علاج کے لئے بھیجا تھا۔۔۔۔۔ سچائی کی دو گولیوں کو
برداشت نہ کر سکا، کمر کا بھی مریض ہو گیا، اس کا بھی نسخہ بنا کر دیا، اسے بھی اگل دیا، رفتہ
رفتہ سکھنے لگا ہڈی پسلی نکل آئی مہربانی کا آلہ لگا کر دیکھا ہر جوڑ پہ بے ایمانی کا گھن لگ گیا
تھا، مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی الغرض مومن کامل بنانے کے علاج میں اپنے اقراری
کفر کے ساتھ ہی مارا گیا، موکل حضرات کو معلوم کہ بہت جلد اپنی لاش گھراٹھا لے
جائیں، اور اس کی ہڈی پسلی گوشت پوست کو بے ایمانی کے کفن میں لپٹ کر فی
نَارِ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا کی مرگھٹ میں لے جا کر جلا دیں۔۔۔۔۔ اور بے ایمان کی
شکست کا نعرہ لگاتے ہوئے گھرواپس ہو جائیں۔ مَنْ يُضِلِلِ اللَّهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ۔ فقط

برہان الدین غفرلہ

محمد آباد روڈ الہ آباد سیٹی رضا منزل کے سامنے۔ پن نمبر۔۔۔۔۔ 786 بکس

نمبر 92۔۔۔۔۔

نوٹ

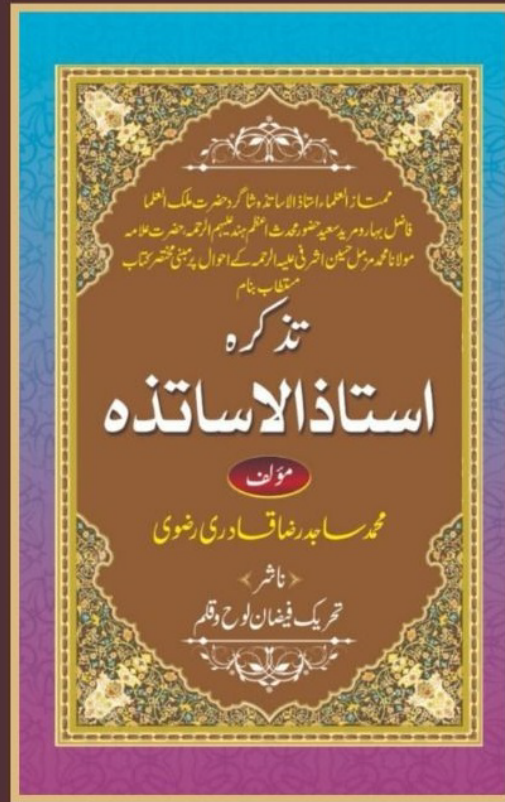
امید کہ اپنے مردہ کو بہت جلد لے جا کر اسلامیہ اسپتال کو گندگی سے محفوظ رکھیں

گے۔

محمد ظہور حسن رضوی

آباد پور

23/ ستمبر 1984ء



Nashir
Tehreek-e-Faizane Lauh wa Qalam
Jaganath pur (Belwa), Abadpur Barsoni,
Katihar, Bihar - 855102